

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 19 (87)

8 МАЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ГИТЛЕР И СТАЛИН Алексей Голенков

НОВЫЙ ПЛАН «БАРБАРОССА» <http://sl-lopatnikov.livejournal.com>

КТО ДОЛЖЕН ОТВЕЧАТЬ Ю.И. Мухин

ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСАНТНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ Н.П. Зубков, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПОЛИТИКА

ПРОКЛЯТИЕ ИНДЕЙЦЕВ МАЙЯ Александр Сивов

ПОДВОДНАЯ ВОЙНА РАЗВЕДОК Александр Кондрашов, «Аргументы Недели», 30 ноября 2011 г.

КОНФЛИКТЫ Информационный центр Межрегионального забастовочного комитета

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КЛАССИКИ НЕ УМИРАЮТ! Вадим Кулениченко

БОГАТОЕ ПРОШЛОЕ Nirap, блог Delta Central

РАЗБОРКИ ПОД ИКОНАМИ BFM.ru

МОЁ СОВЕТСКОЕ ДЕТСТВО, ИЛИ УЛИЦА ФАБРИЦИУСА ТОГДА И ТЕПЕРЬ... В. Касимов, выпускник Кировской районной Пионерской организации 2000 года

ПОЕДИНОК

НУЖНО ЛИ УСТАНОВИТЬ ИСТИНУ? Николай МАЛИШЕВСКИЙ, ИА REGNUM

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ХРИСТА Иван Гладилин

ОТРЫВОК ИЗ ПОЭМЫ «ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН» В. Маяковский

ПЛАЧЕТ ПУТИН... Юрий Дягтерёв

ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЕЧЕР ЖУРНАЛА «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

ИСТОРИЯ

ШТРИХИ К НЕДОРИСОВАННОМУ ПОРТРЕТУ Товарищ У

БОЛЬШАЯ ЧИСТКА Людо Мартенс, Из книги «Запрещённый Сталин»

ЖИВА ПАМЯТЬ КОСМОНАВТЕ-ГЕРОЕ Н.И. Горелова

ИТАР-ТАСС

В ИНТЕРЕСАХ ОККУПАНТОВ Иван Лебедев

ПУСТАЯ ФОРМАЛЬНОСТЬ Николай Морозов

ИМ НЕ РАЗРЕШИЛИ Михаил Мельник

ДЕПУТАТЫ БУДУТ КАК ЛЮДИ? Михаил Мельник

ГОТОВЯТ И ГОТОВЯТСЯ Владимир Кутахов

НА ПРОДУКТОВОМ РЫНКЕ

ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ - НПО Александр Антипин

ТАЙНАЯ ВОЙНА Аллан Бадов

ЗА НАЛОГ НА БОГАЧЕЙ Евгения Аронова

ИХ НРАВЫ Николай Керженцев

СКОРРЕКТИРОВАЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ Аллан Бадов

ПОРЯДОЧНОСТЬ ИЛИ БОГАТСТВО Игорь Шамшин

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ПОДМЕНА СПРАВЕДЛИВОСТИ Прокурор, N48, 2003 г.

ПУТИН НА ПУТИ К КУЛЬТУ ЛИЧНОСТИ? Михаил ВАЛЕНТИНОВ, N30, 2001 г.

НЕ ТЕ ТРОЙКИ! Н.А. СВИРИДОВ, N47, 1999 г.

СУД НАД ГАЗЕТОЙ «СВОИМИ ИМЕНАМИ»

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ГИТЛЕР И СТАЛИН

О характере войны и средствах достижения победы

ГИТЛЕР:

«Надо любыми средствами добиться того, чтобы мир был завоёван немцами. Мы должны вытеснить и истребить славянские народы - русских, поляков, чехов, словаков, болгар, украинцев и белоруссов».

«Ни одна мировая сила не устоит перед германским напором. Мы поставим на колени весь мир».

«Я никогда не начну войну, не имея абсолютной уверенности в том, что противник, будучи деморализован, погибнет под первым ударом».

СТАЛИН:

«Существует два рода войн: а) война справедливая, незахватническая; б) война несправедливая, захватническая».

«Заинтересованные в войне нации, готовящиеся к войне, бывают обычно более подготовлены к войне, чем нации миролюбивые, не заинтересованные в войне».

«Основные, решающие факторы, определяющие исход войны: прочность тыла, моральный дух армии, организаторские способности начальствующего состава».

Неужели обыватель до сих пор не поймёт, что такое была война между гитлеровской Германией и СССР? И кто такие были Гитлер и Сталин? И что было бы, если бы Гитлеру не был противопоставлен Сталин? Выстояли бы СССР, Россия, Красная Армия, если бы судьба не послала нам такого вождя - организатора нашей Победы - Сталина?

А эта наша Победа началась в 1917, когда Ленин вывел корабль России из тёмной гавани на светлый путь.

После Ленина у руля стал Сталин и за весь рейс не покинул своего места. Он соединил личные и общественные интересы, интернациональное и национальное, прошлое и новизну. Он сковал пять пальцев - рабочий класс, крестьянство, служащих, интеллигенцию и армию - в один громящий кулак против внутренних и внешних врагов. Малодушные смыкались за кордон. Иные сговаривались в тёпленьких каютах предаться на милость волн, которые занесли бы их на тихий островок, в палаточку с пивком и ширпотребом. Были и такие, кто точил нож. А Сталин со своими верными соратниками стоял прямо, не выпуская руля из рук. Как на маяк, на него рушились волны забот, тревог и вражеской ненависти. Но народ его понял и потому любил. Потому и проделал под его руководством «форсированную» индустриализацию и «насильственную» коллективизацию. Без этого не произошло бы СОСРЕДОТОЧЕНИЯ ДВУХСОТ МИЛЛИОНОВ в одну волну, о которую разбрёлся враг. Так мы победили.

Алексей Голенков

P.S. Скажут, что Россия побеждала и в царские времена - русской доблести. Вот именно: русской народной доблести, а не соломенным царизмом. Давайте вспомним, какой акционерной паутиной была опутана вся Россия в 1917 году. Алчность отечественных банкиров-миллиардеров выкачивала поживу из русского народа. Прямо как сейчас! Или нет? А?

НОВЫЙ ПЛАН «БАРБАРОССА»

Я не поленился прочитать все 517 страниц «Стратегии 2020» и буду о них писать не раз.

Резюме: никаких сомнений смысл этого опуса не вызывает: за льстивыми разговорами о «человеческом капитале» и «креативном классе» «Стратегия-2020» - это развернутая и продуманная программа превращения страны в колонию образца Индии XIX века - то есть программа полного и окончательного лишения России последних признаков суверенитета.

Я прекрасно понимаю, что основная масса населения бесконечно далека от "макропроблем", и "реформаторы" медленно, но верно затащут его в рабство, ибо я не вижу, увы, ни одной вменяемой, объективной силы в России, которая могла бы противостоять окончательной её колонизации.

Всё просто.

Есть понятие "презумпция".

Презумпция - это предположение о существовании факта, которое считается истинным до тех пор, пока ложность такого предположения не будет бесспорно доказана.

Принцип презумпции возможен в области СУБЪЕКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ - например, "презумпция невиновности" в юриспруденции.

Однако этот принцип является даже не анти-, а КОНТРНАУЧНЫМ применительно к объективной реальности.

В научном подходе, напротив, утверждение не считается истинным до тех пор, пока его истинность не установлена объективными методами.

Презумпция - это основа религии: "Существование бога считается истинным, пока ложность такого предположения не будет доказана".

Обратимся к главным тезисам «Стратегии», к тому единственному её смыслу, вокруг которого нагорожено 500 страниц пустоты.

Цитата:

Для 2012-2020 гг. общими принципами формирования государственной политики по управлению государственной собственностью и приватизации должны стать:

1. Общая «презумпция полезности» приватизации - принцип, что за исключением заявленного узкого круга компаний в период до 2020 года все прочие компании с государственным участием, унитарные предприятия, госкорпорации и госкомпании могут стать объектом приватизации.

2. «Презумпция полезности» участия иностранных инвесторов в капитале приватизируемых компаний, в том числе крупных.

Эти два утверждения и есть базис и смысл "либеральной религии".

Обратите внимание: безо всякого НАУЧНОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА "СТРАТЕГИЯ" ПРИЗНАЕТ ЗА АКСИОМУ превосходство частного капитала по сравнению с государственным и, что ещё более впечатляет, полезность отдачи предприятий в собственность иностранцам!

Это - религия. Ибо и первое, и второе утверждения не имеют ни малейшего научного обоснования.

Что касается преимуществ "частного капитала".

Либералы абсолютно умозрительно рассуждают о преимуществах частной собственности. Они бездоказательно говорят о том, что "государственные чиновники", в отличие от собственников, якобы "не заинтересованы" в результатах труда. Это, разумеется, умозрительный бред, который выдается за истину ровно на тех же основаниях, что утверждение о том, что "земля плоская".

Посмотрим на проблему более внимательно.

В реальности собственник мало-мальски крупного капитала сегодня практически не участвует в управлении этой собственностью.

Управляют собственностью НАЁМНЫЕ МЕНЕДЖЕРЫ. Но они точно такие же наёмники, как и менеджеры, нанятые государством, и, соответственно, имеющие ровно те же мотивы.

Есть ли разница в назначениях? - НЕТ ТАКОЙ РАЗНИЦЫ, если, по крайней мере, акционерные компании - не выдумка для разводки лохов.

Кто назначает, отбирает менеджеров в акционерной компании? Совет директоров. Откуда берётся совет директоров? Совет директоров избирается акционерами, не так ли? В чем состоит интерес акционеров? В улучшении своей жизни.

И чем, спрашивается, это отличается от государственного отбора и назначения менеджеров, если "совет директоров государства" избирается его "акционерами" - гражданами, которые точно так же, как и акционеры, заинтересованы в улучшении своей жизни и, следовательно, в качественном управлении? НИЧЕМ.

С точки зрения контура управления государство - та же акционерная компания.

Это значит, что с экономической точки зрения никакой принципиальной разницы между государственным и частным назначением менеджеров НЕТ. Соответственно, нет и быть не может разницы в эффективности управления в зависимости от типа собственности.

В чем смысл тогда "битвы за приватизацию"?

Либерализм - это религия. Всякая религия - разводка.

Либеральная религия - это разводка для лохов-образованцев, которые полагают, что в лотерею можно выиграть.

Но разводка всегда производится в пользу бандитов.

Почему «товарищи» так боятся за «приватизацию»? По простой причине: если прибыль государственной компании после выплат рабочим - МЕНЕДЖЕРАМ В ТОМ ЧИСЛЕ! - поступает в общественные ФОНДЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ и оттуда распределяется на равных основаниях среди всех граждан, в приватизированном предприятии она уходит СОБСТВЕННИКАМ ПРОПОРЦИОНАЛЬНО КАПИТАЛУ, а не по их труду.

Напоминаю: в реальности работают НАЁМНЫЕ МЕНЕДЖЕРЫ, А НЕ СОБСТВЕННИКИ. Так что когда говорят, что капиталист получает деньги "за управление" - это ложь. За управление получают деньги менеджеры, а не собственники капитала.

Более того, даже если кто-то работает одновременно как менеджер и при этом получает доход с капитала, он только часть своих доходов получает справедливо, за работу - ту, которую он в качестве менеджера получал бы, нанимаясь на работу. А остальное - это доля, присвоенная исключительно за наличие капитала, то есть грабёж.

Иными словами, «СТРАТЕГИЯ - 2020» - это идеологическое обеспечение грабежа.

Тем более это относится к мнимой "полезности участия иностранцев" в качестве собственников, что также принимается за догму.

Между тем, если предприятию нужен капитал, его можно занять. В том числе в иностранном банке. Но при чём тут передача капитала в собственность иностранцам?

Чем же иностранные собственники лучше национальных? С точки зрения экономики - ничем.

А чем они лучше для приватизаторов?

А тем, что ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ В КАЧЕСТВЕ СОБСТВЕННИКОВ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЛИКВИДАЦИЮ СУВЕРЕНИТЕТА.

Ибо государством управляет тот, кто владеет основными финансовыми потоками.

И этот факт указывает прямо на то, в чьих интересах "Стратегия-2020" на самом деле подготовлена: "реформаторы" возвращают страну в состояние Российской "Империи", когда главный экспорт страны - зерновой - контролировался родственником Ротшильдов Дрейфусом, нефтяной - самими Ротшильдами и Нобелем, армия была на 70% вооружена оружием иностранного производства, а 90% населения жило в африканской бедности.

Реформаторы - это Анти-Ганди.

«СТРАТЕГИЯ-2020» - это новый план "Барбаросса", подготовленный на сей раз пятой колонной, а не командованием сухопутных войск рейха.

<http://sl-lopatnikov.livejournal.com>

КТО ДОЛЖЕН ОТВЕЧАТЬ

Получил вот такое письмо.

«Юрий Игнатьевич, помогите, научите парировать подобные клише.

«Очень много ведётся споров о Сталине. Одни проклинают его и осуждают во всех мыслимых и немыслимых грехах, другие чуть ли не возводят в ранг святого, есть ещё, конечно, и те, которым вообще всё по барабану.

Я хочу сказать следующее. Кто вернёт матери расстрелянного сына, кто вернёт жене расстрелянного мужа, кто вернёт детям их папу и маму?

Мало что убивали, так ещё делали это и беспричинно, по липовым доносам, за 8 початков кукурузы, взятых с колхозных полей, в эпоху тотальной нищеты, голода, когда люди были вынуждены любыми усилиями найти хоть что-то, чтобы прокормить себя и своих родных.

Некоторые говорят - это не Сталин виноват, это система давала сбой. Хорошо, пусть будет так, но вопрос - а кто стоял во главе системы, ведь должен кто-то отвечать за неё???

И даже если многое ложь из того, о чём пишут сегодня историки, даже если цифры репрессированных граждан преувеличены, все равно Stalin несёт ответственность за свои преступления. Даже если убит всего один, повторюсь, всего один(!) невиновный - это уже огромное

преступление, это уже реки чьих-то слёз, это уже чья-то поломанная жизнь и, возможно, не одна!!!

Всем тем, кто продолжает петь дифирамбы вождю, я говорю - очнитесь!

Будьте благоразумны, только задумайтесь на минутку, как бы вы заговорили, если бы сейчас нечто подобное произошло в вашей семье, с вашими родными или лично с вами...».

В принципе, таким демагогам можно отвечать по-одесски - вопросом на вопрос. К примеру.

Кто вернёт матери Чикатило расстрелянного сына? А?! В глаза смотреть, в глаза!

Предатели, служившие немцам, шпионившие в их пользу, виновны в гибели 26 миллионов советских граждан в войне с немцами или нет?

Уроды, воровавшие с колхозных полей кукурузу на самогон, обрекая колхозников на голод, достойны пули в затылок?

Мерзавцы, клеветавшие в доносах на невиновных в 1937 году, лучше нынешних мерзавцев, клевещущих на невиновного Сталина, или нет?

Я уже писал, что при Сталине, после чистки 1937 года, в 1940 году в 190-миллионном СССР было совершено 6 тысяч убийств. А по данным бывшего начальника Российской бирю Интерпола, доктора юридических наук генерал-лейтенанта милиции Владимира Овчинского в 2009 году в правоохранительные органы России поступило 45,1 тысячи заявлений об убийствах, 77,9 тысяч трупов тогда числились неопознанными, а 48,5 тысячи пропавших без вести граждан так и не нашли.

Последний вопрос: слёз по 171,5 тысячи невинно убитых проливается больше, чем по одному невинно убитому, или нет? В глаза смотреть, в глаза!

Кто несёт ответственность за совершаемые сегодня преступления?

Ответ один: ответственность за убийства невиновных, за разворовывание СССР несут антисталинисты - те, кого Сталин уничтожал, чтобы советский народ мог жить свободно и в безопасности, не обворовываемый никем. Те, кто в 1991 году дорвался до власти.

И всем тем, кто продолжает клеветать на вождя, я говорю - очнитесь!

Не только Ельцина и Путина обвинят убиваемый и ограбляемый народ России в том, что происходит сегодня, он обвинит вас, антисталинистов, не замечающих слёз живущих сегодня людей и ханжески трущих глаза в память о расстрелянных когда-то мерзавцах, мечтавших установить в России сегодняшние порядки.

Ю.И. Мухин

ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСАНТНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

В Кремле сейчас патриотизм не в чести, власть целенаправленно разрушает идеологическое воспитание подрастающего поколения русского народа и пытается стереть из народной памяти героическую историю.

Во времена всеобщей коррупции власти, устранения неугодных с помощью уголовных статей, преследования патриотов России за высказывания, якобы содержащие призывы к осуществлению экстремистской деятельности, немногие готовы, жертвуя своим временем, семьёй, зарплатой, а подчас и своей жизнью, заниматься с подрастающими ребятами, помогать им, воспитывать их, переживать за них не потому что это твоя работа, а потому что ТАК ПРАВИЛЬНО!

Все, кто занимается военно-патриотическим воспитанием молодежи, находясь не на государственных должностях, а "за идею", чаще всего не имеют с этого ни копейки, а встречаются со множеством проблем с местной администрацией, повсеместно возглавляемой членами коррумпированной партии «Единая Россия». На вопрос "Зачем же Вы этим занимаетесь?" - они отвечают: "Так надо!". И они правы, потому что настоящими патриотами не рождаются, ими становятся. Воровская власть Путина сделала так, что русский патриотизм стал исключением из правил, его она пытается преследовать и по возможности уничтожать.

Неудивительно поэтому, что обычный ролик «ВДВ против Путина» в Интернете за три дня посмотрело более полутора миллиона человек. Песня группы ветеранов ВДВ, в которой содержится призыв к В. Путину: «Тиран, уходи!», сразу стала популярной. «Мы устали смотреть на позор всей страны, с нищетой деревень рядом замки твои. Развалил оборонку и армию сдал, на солдат

«положил», офицеров «послал». Мы тебе не простим все «заслуги» твои. Мы требуем мирно: Тиран, уходи!» - говорится в этой песне.

В Москве поползли слухи о готовящемся перевороте, и понятно, что никакой ОМОН, привыкший воевать с бабушками-революционерками, «десантную» и офицеров ГРУ, ФСБ и ФСО, СВР не уймёт, а танки в Москву ввести побоятся: в офицерской среде репутация «карликов тандема» и «мебельщика» напоминает подмоченные штаны еще вчера нахального, а сегодня насмерть перепуганного сопляка.

Но если и двинут танки на столицу, это даже лучше - всем понятно, в какую сторону боевая техника повернет через пару минут. Это будет еще более быстрый конец воровской власти, тогда и среди полиции, за своё облачение ныне носящей прозвище «космонавты», не найдётся желающих получить по шлему и отправиться в космос за дело коррупции Кремля.

Воинственные настроения в Москве подогреваются «разговорчиками в строю»: вся «кремлядь» в спешном порядке выводит наворованное за бугор, отправляет в спокойную и сытую Европу родственников, со скоростью пули пакует чемоданы с нефтедолларами. Накаляет атмосферу и странная смерть бывшего начальника Первого главного управления КГБ СССР - службы внешней разведки - Леонида Шебаршина, который якобы застрелился из наградного пистолета. В России много таких самострелов...

Всеобщее насилие над русским народом порождает насилие. Власть так долго плевала на военных (на самом деле - на всех подряд), что массовое революционное выступление патриотов России и «хранителей славных армейских традиций» сегодня просто естественно - гроздья гнева дозревают. Поэтому естественна и большая паника, которая охватила крыс-обитателей Кремля: нельзя грабить и унижать граждан собственной страны до бесконечности, нельзя безнаказанно втаптывать в грязь офицерство, разрушать героическое прошлое Родины в угоду миллионерам Госдумы и Совета Федерации, забугорным попечителям «демократии» - рано или поздно последует ответная реакция. В России она всегда приводила к страшной мясорубке и братоубийственной гражданской войне. Если случится это сегодня - повинен будет только Кремль и лично Путин.

Путин спровоцировал разделение нации на «наши» и «не наши», сторонников коррупции власти и не желающих жить в бандитском государстве Путина - взятки советников Путина, переговоры Суркова в Кремле, после которых отстреливают их участников, некомпетентность правительства, воровство губернаторов, назначаемых президентом, развал ОПК, армии, авиации, и флота...

Полтора года назад в стране проходила акция против развода ВДВ: Союз десантников России и "Международный совет десантного братства" призывали всех, кто неравнодушен к традициям, истории и будущему Воздушно-десантных войск, принять участие в акции "Против развода ВДВ!". **Тогдашний глава Союза десантников России, бывший командующий ВДВ СССР генерал-полковник Владислав Ачалов обратился к президенту РФ Д. Медведеву, народу России и патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу с просьбой дать оценку поступку министра обороны А. Сердюкова, публично оскорбившего Героя России гвардии полковника Андрея Красова.** Это вроде бы естественное обращение, но кто эти адресаты? Кирилл - пройдоха от церкви, взошедший на престол с помощью махинаций, недоразвитый Дима вместе с такими же нацпроектами, получивший трон с помощью административного давления и подтасовок, сооруженных Сурковым и Ивлевым. Что толку от обращений, если их направляют людям, недостойным носимых ими званий - на своих должностях они оказались с помощью лживых махинаций, и пришло время за всё с них спросить!

Напомню, что конфликт между десантниками и Сердюковым произошёл в тот день, когда министр обороны посетил учебный центр Рязанского высшего командного училища ВДВ. Сразу же по прилету Сердюков, увидев деревянный храм Ильи-пророка, мягко говоря, отчитал полковника Красова. При этом министр во всю использовал нецензурную лексику и оскорблял Героя России Красова.

Десантники не смолчали, впервые в новейшей истории страны военные проявили корпоративную солидарность и чувство собственного достоинства, дали отпор питерским шакалам Путина, уничтожающим ВДВ. Но под славяно-гнусавое велеречение Гундяева и Медведева скандал был замят, а развал ВДВ продолжен. В результате питерской реформы у ВДВ как рода войск сохранились

лишь функции комплектования, обучения и воспитания. Сегодня Воздушно-десантные войска, как резерв Верховного главнокомандования, не способны к проведению операций. Это лишает нашу страну возможности своевременно и энергично реагировать на угрозы её национальной безопасности, а о борьбе за геополитическое место России под солнцем можно прочитать только в путинских статьях, где рассказывается о его собственном величии на основе сырьевой энергетической дипломатии.

Обещанной перспективной боевой экипировки солдата в Воздушно-десантных войсках как не было, так и нет. Разведывательные подразделения и так называемые батальоны первой очереди, предназначенные для немедленного боевого применения и автономное ведение боевых действий, могут рассчитывать только на себя, а не на «тандем» и «мебельщика». Из элементов боевой экипировки требуют доработки средства ГЛОНАСС - точность определения местоположения военнослужащего или бронеобъекта на поле боя пока недостаточная, а проще сказать - с помощью недоделанной игрушки С. Иванова (нынешний глава администрации президента отвечал за подводный ГЛОНАСС) бойца на поле боя найти невозможно. Разрешающая способность оптических приборов недостаточная, а с помощью ГЛОНАСС можно наткнуться на что угодно, но прежде всего на недетские откаты и сметы невыполненных работ. Например, на бумаге можно перечислить большое количество оборудования стоимостью в миллионы рублей и запустить всё в океан. Потом списать ответственность на заправку или что-то там ещё.

Все корректировки планов по оборонному строительству настала пора прекращать вместе с правлением болтунов. Рассказы о вертолетах ВДВ, которых нет, закупки вооружений показывают, что оборонно-промышленный комплекс загнали под такой плинтус, где должны находиться авторы реформ. Хватит слушать подпевал Кремля, что против министра обороны развернута «беспрецедентная пропагандистская кампания» с целью навязать обсуждение вопроса о его отставке. Командующий ВДВ призывал, что в эту «политизированную и нечистоплотную игру» оказались втянутыми некоторые «наши уважаемые и заслуженные товарищи». Они, мол, утверждают, что в работе любого руководителя, от командира взвода до министра обороны, бывают упущения и ошибки. «Но это вовсе не означает, что за каждый из просчетов надо требовать их немедленной отставки», - говорят командиры по указке Кремля. Я скажу так: развал армии, авиации и флота - это не мелкое упущение «тандема», это преступление, не имеющее срока давности.

Генерал Шаманов весьма неубедительно отверг опасения, что Воздушно-десантные войска в результате реформы армии потеряют в боеспособности. Генерал заверил, что ВДВ были и остаются самостоятельным родом войск, они будут существенно укреплены в ходе модернизации и станут основой создающихся войск быстрого реагирования. Но надежды, что в ближайшие годы ВДВ будут оснащены новым вооружением и техникой, что помимо существующих пяти дивизий будут созданы еще два десантно-штурмовых соединения, ничем не подкреплены. Это как нацпроекты - кукарекнули, а там хоть не рассветай!

Командующий обращался к своим друзьям ветеранам-десантникам с призывом "не верить громким, но лукавым заявлениям о том, что боеспособность ВДВ будет снижаться". Против такого обновления армии, по словам Шаманова, выступают «крупные коррупционеры всех мастей и находящиеся у них на содержании так называемые "оппозиционеры"». Видимо, Шаманов не может хотеть понимать политические игры. Пусть бы лучше объяснил в Кремле, как строемходить - в зоне пригодится. А всё остальное - как воровать и грабить нашу страну с помощью друзей-однополчан из кооператива «Озеро» - они сами прекрасно освоили.

Генерал-лейтенант Шаманов призывал также ветеранов не допускать того, чтобы их втянули в никому не нужное противостояние с Министерством обороны. Правильно, противостояние надо закончить раз и навсегда с последующим судом над теми, кто довёл армию до нынешнего состояния полунебытия. Руководство Союза десантников России распространило обращение, в котором говорится, в частности, что ВДВ "преднамеренно подвергаются изощренному гонению". Станут ли десантники с этим мириться и дальше?

Вопрос с Кремлем надо решать твердо, быстро и по-военному. Независимо от лживого результата выборов Путин вместе со своей сворой должен незамедлительно уйти из руководства или произойдут

действия, которые не оставят безразличными никого на международной арене. Кремляди не имеют авторитета ни у войск, ни у ветеранов, ни у населения России!

Да здравствует гордый и свободный русский народ!

С Днём Победы, дорогие ветераны!

Н.П. Зубков, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

В интересах бандитов

Российский Генштаб впервые признал наличие ядерной угрозы со стороны Ирана и Северной Кореи.

"Угроза всегда существует, поэтому мы внимательно отслеживаем развитие ядерного потенциала многих государств", - заявил начальник Генштаба Вооруженных сил РФ Николай Макаров в интервью российскому государственному телеканалу Russia Today.

Ранее руководство минобороны России заявляло о том, что ядерной угрозы для Европы и России со стороны Ирана и Северной Кореи не существует, так как эти два государства не обладают достаточным потенциалом для создания ядерного оружия.

По словам Макарова, в Генштабе знают о том, что "многие страны, не заявляющие о наличии ядерного оружия, на самом деле его имеют".

"Безусловно, если оно попадет в руки экстремистов, то это чревато для международной безопасности. Поэтому мы готовы рассматривать все варианты, в ходе которых в определенных государствах могут появиться ядерные средства", - сказал генерал.

КНДР провела первые испытания ядерного оружия в 2006 году. Иран, в свою очередь, обвинения в разработке ядерного оружия отвергает, однако Вашингтон настаивает, что Тегеран лишь прикрывается программой мирного атома.

Разногласия по ПРО. Согласно заявлению Вашингтона, американская система ПРО в Европе, разногласия по которой являются ключевыми в отношениях США и России, предназначена для защиты европейских союзников от Ирана и Северной Кореи.

Россия и США в течение длительного времени не могут прийти к общему мнению, какой должна быть архитектура противоракетной безопасности в Европе.

Россия настаивает на своем участии в создаваемой США и НАТО системе противоракетной обороны и требует гарантий, что эта система не будет направлена против нее. США не готовы предоставить такие гарантии на бумаге.

По словам начальника российского Генштаба Макарова, для противодействия ядерной угрозе, в том числе со стороны Ирана и Северной Кореи, Россия готова работать совместно с другими странами.

При этом генерал заявил, что Москва может ответить на модернизацию элементов американской ПРО в Европе развертыванием в Калининградской области ракетных комплексов "Искандер", однако пока такой необходимости нет.

Представители США и НАТО ранее называли попытки России ответить на американскую ПРО "пустой тратой денег". **Русская служба Би-би-си**

В овечьей шкуре

США и Северная Корея постоянно находятся на грани войны, сказал министр обороны США Леон Панетта. «Без сомнения, мы всего лишь в одном шаге от войны практически каждый день в этом районе мира, и нам приходится быть очень осторожными в наших словах и поступках», - сказал он в интервью телеканалу CNN.

К остальным проблемам, вызывающим у него бессонницу, он отнес Иран, Сирию, ситуацию на Ближнем Востоке в целом. Вместе с тем, отметил он, Соединенные Штаты готовы ответить на любые провокации со стороны Северной Кореи.

«Не буду вдаваться в детали, каким будет наш ответ, но, совершенно ясно, что мы в министерстве обороны готовы к любым неожиданностям», - сказал он в ответ на просьбу журналистов сообщить, что намерен предпринять Пентагон на случай проведения Пхеньяном очередного ядерного испытания. Министр добавил, что такой шаг Северной Кореи «будет новой провокацией», которая «приведет к ухудшению отношений» между двумя странами, передает «Интерфакс».

КНДР 13 апреля запустила ракету, которая взорвалась, пребывая в воздухе чуть более минуты. Пхеньян через 4 часа после этого выступил с беспрецедентным заявлением, признав неудачу запуска. Ранее он объявлял, что намерен вывести на орбиту искусственный спутник Земли для наблюдений за погодой. Однако позднее стало известно, что еще одна баллистическая ракета КНДР зафиксирована на полигоне и, вероятно, готовится к старту. **Радио Голос России**

Запас вышел

У России после запуска последней ракеты "Протон-К" с разгонным блоком ДМ-2 и военным спутником закончились старые спутники для контроля за ракетами США.

По сведениям авторитетного западного интенет-ресурса Gunter's Space Page, опирающегося на данные американского космического командования, на орбиту был доставлен последний аппарат второго поколения космического сегмента российской Системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) "Око-1" (71Х6). Первый аппарат этого типа был выведен на орбиту в 1991 году.

Запущенный 30 марта спутник стал восьмым в серии и последним.

Он был передан военным от разработчика и производителя - НПО имени Лавочкина в 2011 году. Об этом в своё время заявлял первый замминистра обороны России Александр Сухоруков, отчитываясь о прошлогодних поставках по гособоронзаказу. По информации источников в ракетно-космической отрасли, аппарат обошелся военным в сумму более 1,5 млрд. рублей, а сроки его изготовления составляли почти два года.

В октябре 2011 года нынешний командующий войсками Военно-космической обороны (ВКО) генерал Олег Остапенко сказал, что они (войска) будут "не обновлять космический эшелон, а создавать новую Единую космическую систему" (ЕКС). По его словам, она должна позволить решать ряд задач, одна из которых именно предупреждение о ракетном нападении.

Судя по просачивающимся в российские СМИ отдельным сообщениям, работы над проектом ЕКС в России в последние годы действительно идут, но своими темпами отнюдь не поражают и ещё очень далеки от завершения. **Росбалт**

Чаплин не исключает возвращения России к социализму

Россия может вернуться к попыткам устроить общество на принципах, альтернативных капитализму, считает глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

"В советское время было сделано много хорошего. Подвиг нашего народа в Великой Отечественной войне, выдающиеся технические и научные достижения, очень мощно прозвучавшая в мире модель общества, основанная на идеале социальной справедливости, - всё это наши бесспорные достижения. Когда сегодня говорят, что советский социализм позорно канул в историю, это неправда", - сказал священник, отвечая на вопрос об оценке советского времени на встрече со студентами Государственного университета управления.

По его словам, общество и государство, построенные тогда, закономерно рухнули, потому что в их основе была положена безбожная идеология, "на которой общество долго строиться не может".

"Но сама по себе идея общества, построенного не по законам доминирования денег, прибыли и частного экономического интереса, была очень важна, и не случайно почти весь XX век капитализм выстраивал себя и менялся, отталкиваясь именно от той системы, которая была построена в Советском Союзе", - заметил выступавший.

Священник считает, что поиски альтернативы капитализму в виде общества, которое не считает главным двигателем прогресса частный экономический интерес, не ушли в историю с распадом СССР, а не раз еще появятся в XXI веке. **INTERFAX.RU**

Оказывается, бюрократия

Внешэкономбанк, пообещавший выделить на олимпийскую стройку почти 107 млрд. руб., с начала этого года заморозил финансирование.

По распоряжению Белого дома инвесторы олимпийских объектов обязаны передать их в управление оргкомитету «Сочи-2014» для проведения тестовых Игр уже в 2013 году. Среди таких объектов, в частности, спортивные сооружения, две олимпийские деревни в Имеретинской долине и Красной Поляне. Но некоторые инвесторы уже просят оргкомитет пересмотреть сроки передачи объектов.

В распоряжении «Коммерсанта» оказалось письмо гендиректора ООО «Роза Хutor» Сергея Бачина, информирующего президента «Сочи-2014» Дмитрия Чернышенко о том, что ВЭБ как кредитор с января этого года не выделяет средства в рамках утвержденных лимитов. «Ввиду отсутствия финансирования строительный процесс фактически остановлен», - сообщает господин Бачин. Он просит перенести сроки передачи объектов «Розы Хutor» оргкомитету как минимум на два месяца. «В случае продолжения отсутствия финансирования со стороны ВЭБа мы будем информировать вас о необходимости более длительного переноса сроков», - говорится в письме.

ООО «Роза Хutor», принадлежащее «Интерросу» Владимира Потанина, строит к Олимпиаде горнолыжный центр, сноуборд-парк, фристайл-центр и горную Олимпийскую деревню на 2,6 тыс. мест стоимостью около 60 млрд. руб., из которых примерно 9 млрд. руб. - собственные средства «Интерроса», еще 50 млрд. руб. - кредиты ВЭБа.

Задержки со стороны ВЭБа существуют, по словам одного из федеральных чиновников, они связаны с тем, что по некоторым проектам до сих пор нет четких сроков окупаемости. Девелопер, который строит к Играм отели в Олимпийском парке, говорит, что свои проекты по самым оптимистичным прогнозам он сможет окупить не ранее чем за 15 лет. В начале апреля правительство РФ уже согласилось компенсировать из бюджета убытки ВЭБа по олимпийским стройкам. После этого наблюдательный совет госбанка пообещал ускорить выдачу кредитов. Но, как говорит один из строящих в Сочи девелоперов, «всё погрязло в бюрократических формальностях», так как решение набсовета до сих пор не оформлено документально. **Infox.ru**

Полицейские здороваться не обязаны

Поправки в устав патрульно-постовой службы полиции избавляют патрульных и постовых от обязанности здороваться при общении с населением и отдавать гражданам честь.

Соответствующий приказ МВД России N160 от 11 марта 2012 года размещен в банке нормативных и распорядительных актов министерства.

Патрульный (постовой) полицейский при обращении к гражданину обязан назвать свою должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения, - говорится в новой редакции устава.

Согласно новому уставу ППС, полицейский не обязан здороваться и отдавать честь и в том случае, если гражданин обращается к нему сам.

Из прежней редакции документа следовало, что полицейский при «обращении к гражданину должен поздороваться с ним, приложив руку к головному убору». В случае, когда гражданин обращался сам, действовало такое же правило.

В обновленном уставе ППС этих положений нет. **РИА Новости**

Ростелекому отказали в иске о защите деловой репутации

Девятым арбитражным апелляционным судом было принято решение отказать ОАО «Ростелеком» в иске к Обществу защиты прав потребителей. Оператор междугородной связи намеревался опротестовать решение Арбитражного суда города Москвы, которое признало право ОЗПП консультировать пострадавших потребителей от выставления фиктивных счетов.

Суд встал на сторону правозащитников, поскольку сам усомнился в деловой репутации Ростелекома. В частности в решении указано следующее: «Ответчик представил бесспорные доказательства, подтверждающие действительность оспариваемых сведений - определение от 08.09.2011 г. Мирового судьи судебного участка N413 района «Марьина Роща» г. Москвы Петрякова

А.В., исполняющей обязанности Мирового судьи судебного участка N97 района «Бутырский» г. Москвы и постановление о признании потерпевшей от 13.12.2011 г., из которых следует, что данная ситуация, касающаяся получения потребителями оказываемых истцом услуг, фиктивных счетов от имени «Ростелеком» или заведомо ложных квитанций о задолженности по оплате междугородней связи, имела место в действительности. Таким образом, оспариваемые сведения признаны судом соответствующими действительности».

К сожалению, в настоящее время в суде рассматриваются десятки дел ежедневно, а многие пользователи предпочитают не связываться с «Ростелекомом», ведь удобнее и проще погасить небольшие задолженности, хотя к ним не имеют ни малейшего отношения. Абоненты данного оператора связи получают счета за телефонные переговоры с зарубежными странами, о которых понятия не имеют. Многие счета явно подделаны, так как часто бывает, что в стране, куда абонент якобы звонил, отсутствует подобный номер, либо в одно время якобы происходит два телефонных соединения по одному каналу. Бывают случаи, когда продолжительность разговоров составляет несколько часов, хотя оператор связи обязан прервать такое соединение. antibrandgoda.ru

Смерть коррупции!!

Президент Медведев объявил беспощадную войну коррупции и выделил немалые средства на борьбу с этим всероссийским врагом. Так и хочется воскликнуть: "Наше дело правое, враг будет разбит. Победа будет за нами".

Однако наш мудрый президент не учёл кое-какие мелкие детали, несмотря на то, что он сам - юрист. Детали мелкие, но суть-то какая!!!

Во-первых давайте поинтересуемся - кому конкретно выделялись деньги на борьбу с коррупцией и где полный отчёт об их использовании? Только без общих фраз, а конкретно, с точностью до одной копейки.

Во-вторых: какие же санкции в нашем уголовном и административном законодательствах предусматривают ответственность за коррупцию? Вы можете назвать сие, уважаемые читатели?

А теперь вопрос на десерт: «А вообще, что такое коррупция?» Кража - это понятно. В УК РФ есть чёткое определение этого вида правонарушения - "тайное хищение чужого имущества". Так же, если полистать УК РФ, есть чёткие и не совсем чёткие определения тех или иных правонарушений, за которые следует уголовное наказание. Аналогичная ситуация и с КоАП РФ. А вот определения того, что именуется коррупцией, - НЕТ. Но на НЕТ и суда НЕТ.

Тогда возникает вопрос: "А с чем же борется наш президент, если он даже не знает, как правильно расшифровать таинственное слово - КОРРУПЦИЯ?"

И как наказывать коррупционеров, если в нашем УК РФ даже и намёка нет на такой виде преступления?

И в чем заключается борьба с коррупцией, как это всё выглядит?

Слово "КОРРУПЦИЯ" в переводе с латинского языка означает "РАСТЛЕНИЕ" Вот и давайте представим такую сценку: увольняют чиновника за коррупцию, а тот, болезный, в суд бежит, где, размахивая своими заявлениями, орёт: " Я не растиль! Докажите, кого я растили! Это меня растили своими подношениями! Требую наказания всем тем, кто гнусно растилевал моё чиновничье нутро, а меня восстановите на работе!"

И суд вынужден будет восстановить бедного коррупционера, потому как ТК РФ не предусматривает увольнения с работы за коррупцию...

Так с чем-таки господин президент борется??? **Владимир Бахриев**

Идиотская практика

Британский журналист и имиджмейкер Ангус Роксборо направил пресс-секретарю премьер-министра Дмитрию Пескову открытое письмо, в котором он высказывает свою точку зрения на роль СМИ в российском обществе:

«Дорогой Дмитрий!

Некоторое время назад в течение трех лет я был вашим советником по СМИ. Как вы помните, я пытался объяснить вам, как работают СМИ в западных странах, и предлагал вам применять западные методы работы с прессой.

Первое, что скажу, может показаться банальным, но в Кремле, видимо, не все понимают: не может быть демократии без свободной прессы. Это то, что не дает системе превратиться в диктатуру.

Господин Путин ошибочно считает, что телевидение существует лишь для того, чтобы доносить до зрителей точку зрения властей. Но в демократии нет места такому государственному телевидению. В демократических странах общественные каналы (даже те, которые существуют на государственные деньги) предназначены не для «разъяснения планов правительства», а для обсуждения, полемики, для анализа, для того, чтобы подвергать эти планы критике до того, как они будут претворены в жизнь.

Новейшее предложение господина Медведева о создании канала «Общественное телевидение» - абсолютно неадекватно. Три федеральных государственных канала будут продолжать транслировать правительственный пропаганду. При этом президент будет назначать генерального директора - главного редактора «Общественного телевидения»! Такая система может существовать только в диктатуре, а не в демократии», - говорится в тексте письма.

Ангус Роксборо даёт несколько важных советов, которые должны способствовать демократизации российских СМИ. «Первое, что должна сделать новая администрация в Кремле, это сменить глав трех федеральных телеканалов. Они себя скомпрометировали и не могут быть во главе СМИ в демократической стране. Вы должны положить конец любой политической цензуре, потому что в демократической стране справедливое расследование и критика не могут угрожать сильным и популярным лидерам. Прессы должны бояться те, кто нарушает закон. Вы должны прекратить идиотскую практику трансляции искусственных диалогов Путина и Медведева с различными министрами в своих кабинетах. Это псевдогласность. В демократических странах дискуссии внутри правительства никто никогда не показывает, потому что само присутствие камеры сковывает настоящие дискуссии. Все три имеющихся сегодня федеральных канала должны или превратиться в общественные, или быть проданы группе частных владельцев, потому что в демократической стране правительство не может иметь свой собственный телевизионный канал», - говорится в письме.

Ангус Роксборо является известным британским журналистом и радиоведущим. Он преподавал русский язык в Университете Абердина, работал переводчиком в Москве. Потом работал на BBC, в газете The Guardian, был московским корреспондентом газеты Sunday Times.

В 2006-2009 годах Ангус Роксборо был сотрудником PR-агентства Ketchum (GPlus) и консультировал российское правительство. Infox.ru

Такое не забывается

В Facebook-профайле скончавшейся Марины Салье были выложены документы по делу о причастности Путина к коррупции в мэрии Санкт-Петербурга в начале 90-х. Эти материалы правозащитница при жизни показывала корреспондентам радио «Свободы», но нигде не публиковала.

В 1992 году Владимир Путин занимал пост заммэра Петербурга, а Салье возглавляла комиссию горсовета, обвинившую его в коррупции. Выложенные документы указывают на причастность Путина к вывозу за границу редкоземельных металлов, нефтепродуктов и другого сырья. Впрочем, достоверность их не подтверждена.

Часть файлов свидетельствует об ответственности главы комитета по внешним связям в мэрии Владимира Путина и его заместителя Александра Аникина за сырьевые продукты. В профайле Салье есть и запросы в государственные органы о нахождении этого сырья на складах Петербурга: 750 000 кубометров леса, 150 000 тонн нефтепродуктов, 14 тонн редкоземельных металлов.

«В лучшем случае здесь имеет место безответственность и некомпетентность работников и руководителей комитета по внешним связям мэрии, непростительные в ситуации острого продовольственного кризиса. В худшем случае можно предположить о спекуляции на бедственном положении населения города, необеспеченного необходимым продовольствием», - говорится в заключении комиссии по коррупции комитета по внешним связям мэрии Петербурга, которое имеется среди выложенных материалов.

Отчёт комиссии Салье был передан в прокуратуру и контрольное управление администрации президента, но расследование не состоялось. Депутаты требовали наказания для Путина, а он вместо этого получил повышение. Салье говорила, что его спасло покровительство тогдашнего мэра Петербурга Анатолия Собчака. **Вера Кичanova**

Лучше русские!

В феврале-марте 2012 года уже привыкшая к нестабильному состоянию и склонности к провокациям грузинского руководства российская общественность и политологи гадали относительно причин внезапных попыток М. Саакашвили нормализовать отношения с Россией - упростить визовый режим, восстановить дипломатические отношения, обеспечить безопасные условия для пребывания российских граждан (бизнеса) в Грузии, экономическое сотрудничество и т.д.

Все оказалось достаточно прозаично. Вопреки гордым репортажам грузинских СМИ и «либеральных» российских изданий о «достижениях руководства Грузии в сфере борьбы с коррупцией, обеспечения инвестиционной привлекательности, роста экономических показателей, свободы слова и демократии», ситуация в этой стране критическая, а экономика окончательно пришла в упадок и стремительно идет к дефолту. Причина проста - США прекратили вкладывать средства в «черную дыру» режима М. Саакашвили, который последние годы вызывает на Западе только раздражение. Но это лишь вершина айсберга, так как вдобавок ко всем проблемам к началу 2012 года Грузия оказалась в центре большой геополитической игры, и отнюдь не в роли режиссера или игрока с решающим голосом.

Как известно, в настоящее время израильские стратеги просчитывают сценарии возможного вооруженного конфликта с Ираном, в том числе вариант победы Ирана и захват территории Израиля, население которого вынуждено будет бежать... в Закавказье и прежде всего в Грузию!

В этой связи израильский бизнес и спецслужбы с молчаливого согласия США уже приступили к созданию необходимых позиций и плацдармов в Грузии, руководство которой жалуется на начавшуюся экспансию Израиля, засилье в стране агентов «Моссада» и агрессивные действия израильских бизнесменов, выдавливающих грузин из всех сфер местной экономики. При этом израильянне также не собираются давать денег грузинскому руководству на затыкание бюджетных дыр. Поэтому настроение у М. Саакашвили и его окружения сейчас реально паническое.

В таких условиях грузинские стратеги сделали вывод, что противостоять описанной экспансии Израиля в Закавказье сможет только Россия, с которой необходимо «срочно помириться». Так как вопрос стоит о выживании Грузии и, судя по планам Израиля, соседних с Грузией регионов Закавказья как суверенных государств. **rusfront2012**

Законопроект имени Сергея Магнитского

20 апреля 2012 года в палату представителей Конгресса США внесен расширенный законопроект имени Сергея Магнитского. Законопроект поддержан влиятельными конгрессменами от обеих ведущих партий и имеет все шансы быть принятным в самое ближайшее время.

Законопроект предполагает введение визового запрета и арест активов всех, причастных к разоблаченным Сергеем Магнитским злоупотреблениям и хищению многомиллиардных сумм из российского бюджета, его преследованию и гибели, а также всех, причастных к серьезным нарушениям прав человека.

Внося законопроект в Палату представителей, Джим Макгаверн, сопредседатель Комиссии Конгресса США по правам человека, сказал:

«Поскольку российские органы власти не обеспечили справедливость в отношении Сергея Магнитского и его семьи, то Соединенные Штаты обязаны приложить все усилия для того, чтобы лица, ответственные за это злодействие, понесли наказание. Предлагаемый законопроект отчасти восстановит справедливость в отношении этого смелого человека путем введения визовых и экономических санкций против тех, кто принимал участие в его преследовании и гибели, кто обогатился на этом преступлении и кто участвовал в раскрытии им преступной схеме».

Среди соавторов законопроекта имени Магнитского:

председатель Комитета по международным делам, представитель Республиканской партии Илеана РосЛейтнен, председатель подкомитета по вопросам противодействия терроризму, республиканец Эд Ройс, один из видных деятелей Комитета по бюджету Палаты представителей Конгресса США, демократ Сэнди Левин.

«Учитывая вес авторов нового законопроекта, он имеет все шансы на скорейшее прохождение через палату представителей Конгресса», - сказал представитель Hermitage Capital.

Конгрессмен Макгаверн подчеркнул:

«Сергей Магнитский проявил мужество и стойкость перед давлением государственной машины, отстаивая истину. Вносимый законопроект призван отдать дань его памяти и создать последствия как для тех, кто несет ответственность за его преследование и гибель, так и для всех тех, кто безнаказанно нарушает права человека».

Одновременно в сенате США запланировано обсуждение внесенной ранее и поддержанной 30 сенаторами аналогичной версии законопроекта имени Магнитского. После одобрения законопроекта в обеих палатах Конгресса единый унифицированный вариант будет представлен на подписание президенту США. Прислал **Аким Богатырёв**

Гераниевая революция в Китае

Предисловие переводчика. L.I.E.S.I. (Lettre d'informations Economiques et Stratégique - Публикации экономической и стратегической информации) - франкоязычное издание. Существует с 1994 года, выходит в бумажном формате (два раза в месяц) и Интернет-версии. Упор делается на размещение в анонимной форме публикаций банкиров, брокеров и экономических аналитиков, которые «выносят сор из избы». Реже размещается политическая аналитика. L.I.E.S.I. информирует читателей о том, что в действительности происходит во властных структурах и экономике Запада, про слухи, циркулирующие в среде банкиров и экономистов, про тенденции, которые скрываются ведущими СМИ. Издание элитное, очень высокого профессионального уровня.

Данная статья подписана постоянным автором L.I.E.S.I. , скрывающимся под псевдонимом Menthalo.

Для справки. Чунцин, мегаполис, где проживает 38 миллионов жителей, до недавнего времени управлялся выдающимся tandemом. Вице-мэр Ван Лицзюнь являлся эффективным начальником полиции, он был известен всему Китаю по его борьбе против мафии. Был знаменит тем, что пережил множество ранений (от пуль и ножа) в связи с многочисленными облавами, коллективными судебными процессами и резким увеличением числа выносимых смертных приговоров. Он, как звезда борьбы с бандитизмом, был даже героем телесериалов. В феврале 2012 г., после 24 часов, которые он провёл в консульстве США (китайские блоги даже упоминали о его якобы просьбе о предоставлении политического убежища), Ван Лицзюнь был смещён и отправлен в отставку.

Бо Силай, молодой и динамичный мэр, напоминал по стилю Джона Кеннеди и вскоре должен был стать девятым членом Постоянного комитета Политбюро, святая святых партии. Похоже на то, что его обвиняют в намерении начать новую «культурную революцию» или «цветную», наподобие арабских, организованных при участии контролируемого ЦРУ Национального фонда за демократию (National Endowment for Democracy). Он ушёл в отставку 22 марта.

Похоже, что Бо Силай, харизматический мэр города Чунцин, имел контакты с британским агентством стратегической разведки Hakluyt & Co, которое базируется в Лондоне. Оно связано, по мнению некоторых информационных агентств, с британской разведкой MI-6. Административный совет Hakluyt & Co включает в себя таких известных деятелей, как сэр Киран Прендергаст, бывший заместитель госсекретаря по политическим вопросам в ООН; Хавьер Солана, генеральный секретарь НАТО 95-99 годов; Минору Макихара, бывший президент Мицубиси; Александр Даунер, бывший министр иностранных дел Австралии; трижды переизбиравшийся сенатором США Билл Бредли, Ханс-Петер Кейтель, председатель Федерации немецких промышленников и Невилл Иделл, бывший президент Кока-Колы. Высший свет общества!

О Hakluyt & Co. Напомним разоблачения Тьерри Мейсана (непримиримый критик французской интервенции в Ливии) в «Операции Саркози» и в особенности о деле «ложных досье в деле

Clearstream»: эти досье были сфабрикованы в Лондоне совместно ЦРУ, MI-6 и Hakluyt & Co, которой руководил Фрэнк Визнер-младший.

Отец Фрэнка Визнера-младшего, Фрэнк Г. Визнер руководил OSS (одно из разведывательных агентств США) в Южной Европе, сети боевиков Гладио и являлся одним из создателей ЦРУ. Сын был деятельным сотрудником Госдепартамента, принимал активное участие в цветной революции в Египте весной 2011 года и стал примером к подражанию для Николя Саркози.

Вся эта история с переворотом в Китае тесно связана с Национальным фондом за демократию, который пытается осуществить цветную революцию в Китае.

Связного Бо Силая и Hakluyt & Co звали Нил Хейвуд, он официально представлял себя в качестве партнера по делам семьи Бо Силая. Эта дружба началась в 1990 году, когда Бо Силая был мэром города Далянь (бывшая российская концессия - порт Дальний) в Северо-восточном Китае. Жена Нила Хейвуда была из Даляня. Когда Бо стал министром торговли в 2004 году, Хейвуд стал лоббистом для иностранных предпринимателей. Когда Бо стал главой КПК в Чунцине, Хейвуд переехал туда и представлял интересы компаний уже там, в том числе автомобильной фирмы Aston Martin.

Нил Хейвуд был найден мёртвым в своем гостиничном номере в городе Чунцин в ноябре прошлого года. Британское правительство обратилось с просьбой официального расследования, но китайские власти ответили, что смерть наступила в результате алкогольной комы и что его тело было кремировано. Китайские власти допустили промах... Нил Хейвуд, по словам его друзей, не употреблял алкоголь.

Сын Бо учился в средней школе в одной из самых дорогих частных учебных заведений Англии, Harrow, затем в Оксфордском университете, после чего получил звание мастера в Гарварде (США). В марте этого года в возрасте 25 лет он был убит в Китае, когда ехал на своем «Феррари».

Бо Силая вёл кампанию против коррупции и за перераспределение богатства в Китае. От комментариев мы воздерживаемся!

Жо Юнкан, видный член КПК, которого некоторые называют начальником разведки и внутренней безопасности и который был очень близок к Бо Силаю, также был в марте уволен. По крайней мере, именно такой вывод можно сделать на данный момент из того факта, что его подпись больше не появляется на официальных документах, где она должна была бы быть.

Всё это потрясаёт, не правда ли? L.I.E.S.I., перевод с французского А. Сивова

После западной агрессии в Ливии

Территория, независимости которой за последние десятилетия требуют туареги, Азавад, попала под их контроль. Почти весь север Мали. Под международным давлением хунта объявила о восстановлении конституции и государственных институтов и пообещала: «Создание органов для организации мирных выборов, свободных, открытых и демократических, в которых мы не будем принимать участия».

Туареги сильны на своих исконных землях, но к ним присоединились и солдаты регулярной армии и даже высокопоставленных офицеры. Было также объявлено, что боевые исламистские отряды, в том числе AQIM (Аль-Каида в Северо-Западной Африке), также помогали туарегам, объединившимся под знаменем Национального движения за освобождение Азавада (MNLA).

После открытия в этом регионе залежей золота, урана и нефти туареги захотят иметь, если они не смогут добиться независимости, по крайней мере, автономию. Они могут сказать спасибо Николя Саркози, человеку, развязавшему войну против Ливии, превратившему регион Сахеля в пороховую бочку.

* * *

Нацистская война против Ливии, которую вели Николя Саркози и его соратники, будет иметь своим прямым следствием дестабилизацию Африки. Французские СМИ избегают об этом упоминать.

По данным из осведомленных источников, планируется в кратчайшие сроки ввести в Мали вооружённые подразделения государства Экономического сообщества Западной Африки (CEDEAO), восстановить во власти Амаду Тумани Туре и вновь взять под контроль север страны, хотя на это и необходимо одобрение ООН. Алжир в этом отказался участвовать, несмотря на то что сам стал жертвой исламистов, которые похитили семью его дипломатов и сотрудников посольства.

FAC (вооружённые силы CEDEAO) в Мали будут состоять из 3000 человек и их первыми жертвами будут мирные жители. Самое главное - территориальная целостность Мали, но главы государств Западной Африки столкнулись с двуличной политикой Франции, которая интересуется исключительно судьбой заложников (французов, захваченных недавно Аль-Каидой в Северо-Западной Африке - AQMI), и она ведёт переговоры об их освобождении за миллионы евро выкупа. Французский дипломат, принимающий весьма активное участие в переговорах с исламистами, как говорят, заявил: «Вы отдаёте нам наших заложников, и мы не будем вмешиваться». Это бесстыдство. Министерство иностранных дел устами своего лидера Ален Жюппе заявило, что африканцы должны взять сами на себя ответственность. Но в Ливии он с мнением африканцев не считался. Какое лицемerie!

Национальное движение за освобождение Азавада (MNLA) в Париже представляет Мосса Аг Атакхера (Mossa Ag Attaher). Он провозгласил независимость Азавада, сказав мимоходом, что не будет никакого союза с AQMI. Но почему тогда чёрный флаг AQMI развевается по всему северу Мали? В то время как страны, где проживают туареги - Мавритания, Нигер и Алжир, помалкивают (Буркина Фасо - исключение), прочие страны отказываются признать эту независимость. Франция, между тем, тонко советует туарегам договориться с центральными властями, но избегает всякого упоминания об AQMI, своем союзнике в Ливии.

Это называется новая французская игра в покер, позиции стран региона прямолинейны, и эта игра вызывает у них презрение. Интересы Франции - это хорошо, но не за счет других стран. Тем не менее, с приходом Саркози именно такова позиция Франции. Но если Африка будет дестабилизирована, мы не сможем стоять в стороне от этого, это страшно ударит нас здесь, во Франции. Французы должны понять сейчас весь урон, нанесённый этим человеком, который высмеивает и унижает Францию и подвергает её опасности возмездия... Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова

Примечание переводчика. При переводе этого и других французских текстов, у меня всегда складывается впечатление, что французские журналисты и аналитики в запутанных делах далёких африканских племён разбираются бесконечно лучше, чем российские дипломаты и журналисты в делах украинских, в частности, моей родной Одессы. Вздорность, тупорылость и плохая информированность россиян в освещении нашей украинской политики меня просто потрясают.

ПОЛИТИКА

ПРОКЛЯТИЕ ИНДЕЙЦЕВ МАЙЯ

4 января прошла инаугурация нового президента Гватемалы, «демократически избран» новым президентом Гватемалы генерал в отставке, ставленник олигархии и лидер фашистов Отто Перез Молина. Я был в этой стране в прошлом году и ситуацию знаю там не понаслышке. Экскурс в историю.

Избранный в 1950 году президентом страны Жакомо Арбенс задумал «превратить Гватемалу из отсталой страны с полуфеодальной экономикой в современное капиталистическое государство». Он легализовал Гватемальскую партию труда (компартию), начал проведение ограниченной аграрной реформы. Но когда стал в 1953 году конфисковывать сельскохозяйственные земли американской компании Юнайтед Фрут, ранее бесплатно подаренные ей во времена диктатуры, но так и оставшиеся неиспользованными, США решили, что это уже слишком.

История про организованный ЦРУ мятеж полковника Карлоса Кастильо Армаса была хорошо известна во времена СССР - наши историки старательно пересказывали предоставленную кубинцами информацию, которые увидели там важный политический урок. Мятеж победил не военной силой - наступавшее из Гондураса воинство было ничтожно по численности по сравнению с гватемальской армией, но в силу американской «пиар-кампании», раздувшей из муhi слова. Как недавно в Ливии. Арбенс, в отличие от Каддафи, испугался, и 27 июня 1954 года бежал из страны. Земли передали обратно американскому «банановому спрутту», профсоюзы распустили, множество левых активистов перебили или арестовали. Хотя К. Армас через три года и был убит, реальная власть с тех пор перешла к военно-олигархическому клану.

13 ноября 1960 г. левые офицеры попытались осуществить государственный переворот, но потерпели неудачу. В феврале 1962 г. они создали первую партизанскую организацию - MR-13. В том же году была создана ещё одна организация - FAR (Повстанческие вооружённые силы), являвшаяся вооружённым крылом компартии. Некоторые успехи партизанского движения на первом этапе сменились к 1968 году разгромом - правительственные армии при поддержке американских советников одержала верх. MR-13 была разгромлена и прекратила своё существование, FAR - затаилась в подполье.

События 60-х годов в нашей публицистике освещались слабо - руководство СССР не разделяло взгляды Фиделя Кастро на перспективность партизанской войны. Ещё хуже была информированность о 70-х, когда революционеры стали использовать не кубинские, а южновьетнамские организационные схемы. Всеполно пробел.

В 1971 году диссидентские элементы FAR создали новую партизанскую организацию EGP (Партизанская армия бедняков). Как и сальвадорская FPL, созданная на год раньше, она стала провьетнамской организацией, к тому же самой массовой. Как и в Сальвадоре, правительственные армии и американские инструкторы оказались бессильны перед этой реорганизацией.

В 1971 году зародилась новая революционная организация, ORPA (Организация вооружённого народа), созданная университетскими интеллектуалами. Её основатели обвинили FAR в пренебрежении индейским вопросом. После 8-летней подготовительной работы ORPA развернула боевые действия в сентябре 1979 году и стала второй по величине партизанской организацией страны. Она в большей степени, чем EGP, пользовалась поддержкой среднего класса. Формально отдавая должное марксизму, её идеологией был скорее «революционный национализм», ORPA отмежёвывалась от ориентации на какую бы то ни было социалистическую страну. 90% её партизан были индейцами. В отличие от EGP, ORPA не объявляла публично о своём контроле над теми или иными регионами, что позволяло уменьшить размах правительственных репрессий. Именно под её знамёнами сражались и гватемальские подразделения PRTC (Революционной партии центральноамериканских трудящихся, троцкисты).

В начале 1979 года реорганизовалась и возобновила боевые действия FAR, которая к тому времени дистанцировалась от компартии. В результате раскола в рядах компартии, в 1978 г. появилась четвёртая организация - PGT-NDN.

В апреле 1982 года все четыре структуры объединились, как и в Сальвадоре, в рядах единого фронта - URNG (Гватемальское национальное революционное единство).

Сегодня бывшие работники КГБ любят писать мемуары. В 1001-й раз они во всех подробностях расписывают, как они в Афганистане штурмовали дворец Амина и про «カリбский кризис». Горячие точки остальных стран остаются для них абсолютно непонятными «чёрными дырами».

В Центральной Америке мне не давали покоя простые и детские, на первый взгляд, вопросы. Чем отличается в деталях вьетнамская стратегия от кубинской? Почему именно об неё сломали зубы американские инструкторы? Как, по каким каналам латиноамериканские революционеры находили контакты с вьетнамцами, на каком языке общались, как попадали они в джунгли Индокитая?

Ау, бывшие КГБисты, работники ГРУ, МИДа, отзовитесь! Объясните нам, каким образом провьетнамские коммунистические фракции в Центральной Америке за десять лет создали организации, которые привели в ужас США? Поставили под вопрос национальную безопасность самих США? Осуществили то, что за много десятилетий не сумел достичь КГБ? Каковы были механизмы, внутренние структуры этих организаций, организационная практика, язык пропаганды? Почему руководство США больше боялось партизан Центральной Америки, чем агентов КГБ и ГРУ? Почему подробности об идеологии и тактике партизан я нахожу только в Интернете в диссертациях американских профессоров, а не российских? Почему американские политологи, аналитики и профессора, тратя огромные деньги, бороздят сегодня гватемальскую глубинку в поисках пролежавших где-то лет тридцать партизанских изданий, бесхитростных рисунков - образцов революционной пропаганды, а не изучают наши, русские?

К 1976 году партизаны EGP прочно закрепились в горах Гватемалы, в то время как революционеры Сальвадора и Никарагуа ещё только реорганизовывались. Революция в Никарагуа в середине 1979 г. стала неожиданностью и окрылила всех революционеров региона.

Но окончательно политическую ситуацию в Гватемале взорвала трагедия в испанском посольстве. 31 января 1980 года крестьяне-индейцы вошли туда, протестуя против незаконного захвата их земель и репрессий. Правительство Испании сочувственно относились к протестующим после серии убийств гватемальской армией испанских священников. Полиция, по приказу президента, атаковала посольство и подожгла здание при помощи белого фосфора. Двери забаррикадировали, чтобы никто не вышел, заживо сгорело 36 человек, в том числе испанский консул, персонал посольства, а также случайно оказавшийся там бывший вице-президент Гватемалы. Испанский посол, а также один из протестующих спаслись, выпрыгнув из окна, однако последнего эскадроны смерти похитили из больницы, где он лечился от ожогов, ликвидировав свидетеля. Его труп со следами пыток был найден через несколько дней, посол остался единственным свидетелем трагедии. Испания разорвала дипломатические отношения с Гватемалой.

Индейцы ранее воздерживались от поддержки не всегда понятных им революционных идей, но после этой трагедии стали массами присоединяться к восставшим. По данным американского посольства, 80% партизан Гватемалы в 80-х годах были индейцами.

Военно-олигархическое руководство страны за долгие годы противостояния перепробовало все мыслимые способы борьбы с повстанцами, включая репрессии, пытки и эскадроны смерти. Преступления властей были таковы, что в 1979 году президент США Картер прекратил помочь властям. Гватемальская левая и центристская городская интеллигенция, профсоюзные и католические активисты были истреблены ещё в 1979-1980 гг., но и этого оказалось недостаточно. И тогда военные призвали Великого Монстра. 23 марта 1982 года в результате очередного переворота военную хунту возглавил сам Дьявол, земной инкарнацией которого стал генерал Риос Монт.

Спекуляции вокруг масштабов эксцессов и репрессий, действительно имевших место в тех или иных странах, являются объектом пропаганды и зачастую цифры фантастически преувеличены, как это имеет место, в частности, с Красными кхмерами. Но что касается Риоса Монта, то можно с уверенностью сказать, что он превзошёл Сталина, Гитлера, Саддама Хусейна, Джоржа Буша (и отца и сына), Радко Младича, Пола Пота, бен Ладена, Иди Амина, Бокассу и прочих одиозных на Западе личностей - но всех вместе взятых! То, что он творил, история человечества ещё не знала. В связи с тем, что руководство армией состояло почти полностью из белых потомков испанских колониалистов, а жертвами были главным образом индейцы, наиболее многочисленной группой которых являются майя, то по отношению к Гватемале обычно употребляется слово «геноцид». Впрочем, для тогдашнего президента США Рональда Рейгана генерал Монт являлся «человеком большой личной целостности».

Ценой жесточайших массовых зверств, сравнимых разве что с описанными в Библии войнами Ассирии, Риосу Монту удалось нанести ряд поражений партизанам и потеснить их. При этом он являлся фанатичным христианином, нездолго до того вступив в американскую евангелистскую секту «Церковь слова», и считал себя «просветлённым». Кощунственное оправдание неслыханных злодействий непрерывными нравоучительными ссылками на Библию стало раздражать коллег-генералов, сместивших его в августе 1983 года. В их числе был и начальник военной разведки Отто Молина, руководивший при правлении Монта политическим сыском.

В 1985 году была как бы «восстановлена демократия» и проведены выборы, которые смахивали на пародию.

Боевые действия продолжались ещё долго и после нашего предательства коммунистического движения. Лишь в 1996 году были заключены «мирные соглашения», фактически представлявшие собой, в отличие от Сальвадора, полную капитуляцию повстанцев.

В голливудских фильмах добро всегда побеждает зло, но сегодня в Гватемале зло totally победило добро. В стране и сейчас действуют эскадроны смерти, напоминая о своём присутствии всем, кто может стать на пути олигархии и её финансовых потоков. Отставной генерал Монт сегодня заседает в парламенте, одно время являлся его спикером. URNG, в отличие от сальвадорского FMLN, стал маргинальной политической партией, собирая на выборах ничтожное количество голосов - активисты истреблены, запуганы, загнаны в угол. Теоретически партизанских организаций вроде как бы больше нет. Олигархия процветает и подтасовывает выборы. В стране происходит то, что ООН

характеризует как «зелёный голод» - на плодородной земле. Население неграмотно, промышленности нет.

В 2007 г. гватемальскими полицейскими был убит сальвадорский парламентарий Эдуардо д'Обюссон (скорее всего, мафиозные разборки вокруг наркотиков), «сын дьявола» - руководителя сальвадорских эскадронов смерти Роберто д'Обюссона. Убийцы случайно были быстро найдены, но вскоре их всех прикончили в камере тюрьмы особой безопасности (!), чтобы не проболтались по поводу заказчиков убийства. Эта загадочная история наглядно показывает, чего стоит сегодня гватемальская «демократия». И даёт пищу для раздумий о мистической силе проклятий жертв монстра - Роберто д'Обюссона на весь его род.

Никаких протестов по поводу подтасовок недавних гватемальских выборов в пользу ставленника олигархии не отмечено - эскадроны смерти знают своё дело.

Но в Гватемале, как и в соседнем Сальвадоре, есть ещё один объект для проклятий. Испокон веков самым страшным предательством являлось предательство на войне. Все знают, как наша страна, претендовавшая на роль защитника всех угнетённых, не дала в своё время восставшему против тиранов гватемальскому народу ни оружия, ни поддержки и в конечном итоге предала всех.

Проклятия в адрес России доносятся лунными ночами из гватемальской земли, куда армия закапывала индейцев и членов их семей. Её проклинают зарытые в афганскую землю кости наших беженцев из Курган-Тюбинской области, погибшие от рук садистов Ахмад Шах Масуда. Души кастрированных, а затем повешенных талибами наших лучших друзей - Наджибуллы и его брата. Расстрелянного Чаушеску и его жены. Преданные и погибшие революционеры всего мира. Можно говорить о том, что Россия сегодня стала самой ненавидимой и презираемой страной мира, и проклятия всего человечества, как солнечный свет, проходящий через увеличительное стекло, фокусируются на ней.

Мы все видим: сегодня Россией правит Дьявол руками своего бесовского тандема при помощи вертикали власти, а показные крестные знамения его слуг как две капли воды напоминают набожность Риоса Монта. Материализуется ли сила проклятий преданных нами товарищей?

Избавиться от силы заклятия индейцев Гватемалы, и не только их, поможет только изгнание из России бесов. Иные говорят, что это можно сделать, побрызгав святой водичкой, но серъёзные экзорцисты знают - когда бес силён, не обойтись без сильнодействующих средств - калёного железа.

Александр Сивов

ПОДВОДНАЯ ВОЙНА РАЗВЕДОК

За что был представлен к званию Героя России Геннадий Лячин?

После гибели 118 моряков атомного подводного крейсера «Курск» его командир капитан I ранга Геннадий Лячин посмертно был удостоен звания Героя России. Многие тогда недоумевали: за что? Не за вторую же по человеческим жертвам трагедию в истории отечественного подводного флота? Или за подвиги во время сверхсекретного похода в Средиземное море в августе - октябре 1999 года? Точные ответы на эти вопросы будут даны только через 38 лет. Именно на полвека засекретили вахтенные журналы по этой уникальной автономке. А другие официальные документы слишком скрупульно рассказывают о том плавании.

И пока над этой операцией дамокловым мечом висит гриф «совершенно секретно», подводники и разведчики лишь в рамках дозволенного делятся своими соображениями отайной войне в морских глубинах.

Отклик из Франции

Любой журналист всегда с интересом ждёт откликов на свои материалы. Особенно ценно мнение профессионалов. Обозреватель «АН» обрадовался, когда на экране планшетника появилась улыбающаяся физиономия Сергея Ивановича. Это по скайпу вышел на связь давний знакомый.

- Бонжур, колонель, - Серёга был в своём репертуаре.

Когда двадцать лет назад, вернувшись из длительных загранкомандировок, мы обмывали мои полковничьи погоны, тогда ещё молодой капитан шутливо обращался ко мне на немецкий манер

«герр оберст». Потом в зависимости от его страны пребывания слово «полковник» произносилось на разных языках. Сейчас видеозвонок был из Франции.

- По Интернету прочитал твой материал «Шквал в паутине» паука. В целом нормально, но... - Сергей Иванович, общаясь по скайпу, был, на мой взгляд, порой чересчур откровенен. Он считал, что этот канал связи пока не прослушивается. - Про Поупа и военно-морскую разведку США написано маловато. А ведь это настоящие отморозки. Играют не по правилам. Себя считают этакими морскими джеймсами бондами, элитой разведки. А сами не брезгуют ничем: пытают заключённых на базе Гуантанамо, в России пачками долларов разбрасываются, покупая агентуру. А чуть хвост им прижали, сразу прикидываются невинными овечками. Этот твой капитан Поуп так вообще симулянт. Когда его посадили в Лефортово, американские застенники растрябили на весь мир, что у него редкая форма рака кожи и он доживает в застенках КГБ последние дни. Под давлением Клинтона Путин его помиловал. А вышел шпион на свободу, и все болячки куда-то испарились.

- Чего возмущаешься? - пришлось вопросом прервать этот монолог. - Обычная военная хитрость. Сам знаешь, разведку в белых перчатках не делают.

- Но джентльменские договорённости стараются соблюдать. И убивать - давно уже никого не убивают, - отозвался на мониторе айпада Сергей. - А эти, суки, из-за «Шквала» погубили наших подводников на «Курске».

- Есть доказательства?

- Их с избытком приводит французский режиссёр Жан-Мишель в своём фильме «Курск». Подводная лодка в мутной воде», - ответил Сергей Иванович. - Он был показан на французском телевидении. В фильме утверждается, что «Курск» был торпедирован американской подводной лодкой «Мемфис». На учениях «Курск» выполнял показательный выстрел модернизированной ракеты-торпеды. Якобы эти испытания наблюдались двумя американскими подводными лодками «Мемфис» и «Голедо». Одна из них столкнулась с нашим атомоходом. А другая, то ли с перепугу, то ли отомстила «Курску» за старые дела, но расстреляла его тремя торпедами.

- А не сгущает ли французский режиссёр краски? Чем же так насолил американцам наш подводный крейсер? - не удержался я от ехидных вопросов.

- Расспроси об этом своих адмиралов. Ты ведь брал интервью у Эдуарда Балтина, - на этом сеанс связи закончился.

Справка «АН»

3 марта 1882 г. приказом министерства военно-морского флота Северо-Американских Соединенных Штатов было сформировано новое подразделение - отдел разведки в бюро навигации, который некоторое время спустя стал Управлением военно-морской разведки (ОНИ - Нейвил Интеллиджанс). Эта дата считается днём основания военно-морской разведки Соединённых Штатов Америки - старейшей из всех американских спецслужб.

В 2000 г. военно-морская разведка США «засветилась» два раза - в деле Эдмонда Поупа и вокруг катастрофы АПЛ «Курск». Во время аварии в этом районе находился американский противолодочный разведывательный корабль «Лойял». Его всегда сопровождают 1-3 атомные подводные лодки - противолодочные истребители подводных лодок противника. Используя вертолёты и космические средства обнаружения, «Лойял» эффективно наводит на цель свои противолодочные субмарины-истребители. Именно этот корабль первым 13 августа передал в Пентагон и Управление военно-морской разведки сообщение об аварии на «Курске».

Рассказ адмирала

К сожалению, Герой Советского Союза Эдуард Дмитриевич Балтин, бывший командующий Черноморским флотом, уже никогда не откроет дверь своей уютной квартиры в доме на Рублёвском шоссе. Три года назад его похоронили на малой родине - в Смоленске. Другие адмиралы на расспросы о средиземноморском походе «Курска» делали каменное лицо и замолкали. И лишь Ярослав Александрович, попросив не называть его фамилии, согласился ответить на вопросы обозревателя «АН».

- Какие задачи выполнял «Курск» в том походе?

Адмирал достал из красной папки какую-то бумагу и сказал:

- Вот единственный рассекреченный официальный документ. Зачитываю выдержку: «В ходе выполнения задач боевой службы в Средиземном море АПРК «Курск» действовал в условиях подавляющего превосходства противолодочных сил вероятного противника. Выполнял задачу по наблюдению за авианосными ударными многоцелевыми группировками противника. Осуществлял слежение за ними и производил попутный поиск АПЛ иностранных государств, сохраняя скрытность и боевую устойчивость. По итогам боевой службы 72 члена экипажа представлены к правительственные наградам. Капитан I ранга Г. Лячин представлен к званию Героя России».

- Написано казённо и не совсем понятно: за что же моряки представлены к высоким государственным наградам?

- Лячинцы уже в наше время показали, что российским подводникам по плечу преодолеть фареро-исландский противолодочный рубеж и пройти к западным берегам Европы. Ещё в 50-х годах США разместили по этой «границе» специальную систему SOSUS - приборы на дне океана, фиксирующие шум винтов подводки. А «Курск» благодаря мастерству экипажа проскочил незамеченным. Тем самым наши моряки доказали, что любую оборону можем прорвать. Нет неувязимых ПРО и ПЛО. И зря американцы выделяют на них огромные деньги. Противолодочная и противоракетная обороны - это миллиарды долларов, выброшенные на ветер.

- Как удалось прорваться через Гибралтар?

- Командующий Северным флотом адмирал Попов про это говорил восторженно: «Это был не прорыв, а песня!». И действительно, очень узкое место, и шансы проскочить там сверхмощную противолодочную оборону очень невелики. Раньше, в советские времена, Гибралтар подводки преодолевали, спрятавшись за судном гражданского флота. Шёл какой-нибудь старый сухогруз, таращил винтами, а под ним скрытно шла атомная субмарина. Но сейчас это запрещено. Лячину впервые удалось прорваться незамеченным через Гибралтарский пролив самостоятельно. А как он это сделал, ещё долго будет оставаться военной тайной.

- Говорят, в том походе Лячин стал личным врагом американских адмиралов. Кого наказали за прорыв «Курска»?

- Действительно, Гена Лячин, как во время Великой Отечественной легендарный подводник Маринеско, был объявлен личным врагом. Только не фюрера и великой Германии, а Америки и её военно-морской разведки. Он нанёс сокрушительный удар по самолюбию американских адмиралов. Ведь после похода «Курск» сразу несколько видных военно-морских начальников, включая командующего противолодочной обороной Гибралтарской зоны, лишились своих должностей. Кстати, был строго наказан и командир американской подводной лодки «Мемфис», который потерял в Средиземке наш «Курск».

- Правда ли, что после того похода Лячин принимал Путина? Часто ли докладывают президенту подводники?

- На моей памяти это был единственный случай. Как рассказывал потом сам Лячин, президент внимательно выслушал его доклад о походе, задал несколько вопросов и высказал удовлетворение миссией экипажа атомного подводного ракетного крейсера «Курск» в Атлантике и Средиземноморье. А мы в Главном штабе ВМФ отмечали в отчёте в Кремль, что благодаря хорошей всесторонней подготовке к походу самого корабля и его экипажа в автономном плавании при выполнении боевых задач не было никаких внештатных, экстремальных или аварийных ситуаций. Противник был вынужден бросить на поиски нашей лодки все свои силы.

- Сколько денег потратили американцы на поиски «Курска»?

- Только топлива на поиски нашей лодки им было истрачено на 10,5 миллиона долларов, да плюс с иными расходами поиски и попытки слежения за нашей лодкой обошлись в 20 миллионов долларов.

- Зачем тратить такие деньги? Одна лодка в море не воин. Что мог сделать один «Курск» с 6-м флотом США?

- Вы не поверите но, получив приказ, Лячин вполне мог разгромить 6-й флот США. На вооружении лодки 949-го проекта, каким являлся «Курск», находятся 24 крылатые ракеты типа «Гранит». Они способны прорвать любую корабельную ПВО. Да ещё торпеды с ядерными боеголовками. Когда

наша новейшая лодка пришла в Средиземное море, там как раз производилась смена авианосных группировок США и НАТО. Одна уходила на свою базу в Норфолк, другая только пришла. Задача была обнаружить и отследить как первую группу, так и вторую. Экипаж «Курска» их обнаружил. И даже условно лячинцы произвели пять ракетных стрельб: три по одной группировке, две - по другой. В реальности авианосцы, с которых в то время бомбили Сербию, могли быть потоплены.

Мнение эксперта

Капитан I ранга в отставке Виталий ЛЮЛИН, бывший командир атомной подводной лодки:

Это была месть. Командир «Мемфиса» не раз получал щелчок по носу от Гены Лячина. В Средиземке американца «выпороли» не единожды за то, что он проморгал российскую подлодку... Напомню, что в конце 1999 года, в разгар югославского кризиса, «Курск» очень крепко попортил нервы натовцам, неожиданно появившись в Средиземном море. Опытный, злющий командир все нервы себе измотал, выслеживая его. А тут судьба снова свела их с Лячином... Чтобы замять скандал, уже 17 августа - на пятый день после катастрофы! - в Москву прилетел инкогнито, на частном самолёте, директор ЦРУ Джордж Тенет...

Александр Кондрашов, «Аргументы Недели», 30 ноября 2011 г.

КОНФЛИКТЫ

Первый трудовой конфликт в рознице

На российском рынке розничной торговли (ритейла) случился первый крупный конфликт между торговой сетью и профсоюзом. В конце марта в Саратовской области было возбуждено уголовное дело в отношении руководителей "Магнита", который подозревается в дискриминации сотрудников, входящих в профсоюз. До сих пор публично в России отстаивали свои права в основном сотрудники международных компаний - рабочие Heineken даже останавливали производство. В продуктовом ритейле все было тихо, хотя, к примеру, "Ашан" и "Метро" признаются, что уже испытывают небольшую головную боль от своих профсоюзов.

В российском продуктовом ритейле началось первое дело о дискриминации. Для западных торговых сетей это уже привычно: они постоянно втянуты в выяснение отношений по этому вопросу с разными социальными группами. Например, летом прошлого года 1,6 млн. сотрудниц гипермаркетов Walmart обратились с коллективным иском, в котором обвиняли своего работодателя в половой дискриминации. Иск отклонили.

Первой ласточкой в России стал краснодарский "Магнит", который якобы устроил гонения на членов профсоюза, не просуществовавшего и полгода. В середине января 2012 года работники распределительного центра "Гандер" (главная компания "Магнита") в Энгельсе организовали первичный профессиональный союз. По сообщению местных СМИ, уже тогда рабочие обратились с жалобой на работодателя в Гострудинспекцию, чья проверка не выявила никаких нарушений со стороны "Магнита".

Но ближе к концу марта претензиями профсоюза заинтересовался Следственный комитет по Саратовской области, который провёл доследственную проверку и возбудил уголовное дело против ритейлера по ч.1 ст.136 УК - дискриминация в зависимости от принадлежности гражданина к общественным объединениям. Наказанием по этой статье служит лишение свободы до пяти лет.

На сайте местного СК сказано, что с момента создания первичного профсоюза руководство компании начало вести беседы с членами организации на предмет прекращения её деятельности. Предположительно эти беседы вылились в увольнение двух работников на незаконных основаниях. Правда, позже они были восстановлены на рабочих местах после соответствующих решений судов.

Опрошенные изданием юристы не сталкивались в России с подобными делами. Они отмечают, что достаточно сложно понять, какие факты могут быть сочтены дискриминацией. Под определение попадает как массовое увольнение работников, так и несоблюдение любой технической процедуры при увольнении.

Федеральные ритейлеры подтверждают, что аналогичных "Магниту" дел у них ещё не было. Хотя, например, у "Ашана" есть два профсоюза - в Ростове-на-Дону и в Горьком. В Свердловске такая организация есть у Metro Cash&Carry. Работники X5 и "Дикси" живут без профсоюзной активности.

Зато российский пивной рынок славится своими профсоюзами. Например, осенью 2011 года работники Heineken, недовольные в том числе переработкой, провели предупредительную часовую забастовку, потом объявили пятидневную голодовку. За ней последовали уже более серьезные действия - 16 декабря на сутки был остановлен розлив пива на петербургском заводе компании. В результате руководство предприятия пообещало нанять дополнительно 13 человек на линии розлива.

Профсоюз отстаивает свою первичку

22 марта решением Советского районного суда Тулы был восстановлен на работе несправедливо уволенный член профсоюза «Солидарность» в ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг» Иван Вычужанин. Для первички, созданной в 2011 году и объединяющей около 30 человек в ряде городов, где действует компания, это уже не первый опыт отражения атак работодателя. Но в профсоюзе надеются, что в итоге организация всё же будет признана администрацией, и между ними установятся нормальные переговорные отношения.

ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг» - одно из трёх действующих в России подразделений мирового табачного гиганта, занимающееся продвижением на рынке и продажей сигаретной продукции. Его филиалы действуют в сотне городов по всей территории страны.

Иван Вычужанин был уволен по сокращению штатов - однако вместо его должности немедленно была создана новая, с иным названием, но тем же набором обязанностей и уровнем оплаты труда. При помощи профсоюза Вычужанин опротестовал увольнение в суде и выиграл иск. Ему также будут выплачены компенсация за вынужденный прогул и моральный вред общей суммой 118 тысяч рублей.

«Эта победа в очередной раз убедительно доказывает, что сила членов профсоюза в единстве, в способности защитить друг друга и отстоять свои права и интересы», - подчеркивает председатель Межрегионального профсоюза «Солидарность» Николай Строенко.

Волгоград: митинг "Дороги и дураки"

В Волгограде прошёл митинг под названием "Дороги и дураки". Митинг был посвящён качеству волгоградских дорог. На митинге выступил врио города Соколов, его выступление проходило под скандирование "В отставку!".

Выступил и губернатор области Боженов, пообещавший миллиард на ремонт дорог.

Особенно понравилась всем фраза врио "Вот сегодня опять дождь", поэтому ремонт дорог и не ведется... Хотя ничего не мешало ранее укладывать дороги и в снегопад, и в мороз, и под проливным дождем...

Митинг, который поначалу планировался с 12.00 до 13.00, неожиданно закончился гораздо быстрее. Уже через полчаса глава движения автомобилистов в Волгограде Армен Оганесян заявил о его окончании. Это вызвало очередной гул возмущения присутствующих. Люди выражали неодобрение тому, что никому из участников акции - автомобилистам не дали выступить с трибуны. Кроме того, из сценария санкционированного митинга почему-то был «выкинут» момент с укладыванием испорченных из-за плохих дорог покрышек, которые, по замыслу, должны были символизировать увеличенные в разы расходы водителей на ремонт своих машин. Многие автолюбители, разочарованные, так и уехали с этими покрышками, которые им не позволили даже вытащить из багажников.

Однако, как выяснилось, и организаторы митинга оказались недовольными поведением приехавших на площадь автолюбителей. Например, один из организаторов акции, Денис Григорьев, раскритиковал «нецивилизованные» выкрики со стороны присутствующих. Но участники акции откровенно говорили и о своем неоднозначном отношении к проведенной акции. С одной стороны, по их словам, они были довольны тем, что хотя бы что-то сдвинулось с места, с другой стороны, не очень-то обольщались порцией очередных обещаний власти наладить ситуацию с дорогами в призрачном будущем...

Информационный центр Межрегионального забастовочного комитета

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КЛАССИКИ НЕ УМИРАЮТ!

Памяти А.Н. Радищева (1749-1802)

210 лет назад трагически оборвалась жизнь писателя-мыслителя, борца за справедливость, которой нам не хватает и сегодня. Никто до Радищева не сумел показать с такой стереоскопической ясностью взаимную связь всех социальных зол Российской империи - взаимообусловленность культурных, экономических, бытовых, религиозных, нравственных факторов и явлений, их политическую природу. Но не только это. Александр Радищев показал большее. Он показал Русь пробуждающейся, приходящей в движение, ведущей борьбу с крепостническо-самодержавным режимом в помещичьих имениях и в судебных канцеляриях, в литературных кружках и на почтовых станциях. Русь ищущую, мыслящую, стремящуюся...

Радищев явился провозвестником русских революций и бунтов, но он не начинал свой путь с проповеди народного восстания: прежде надо показать Россию, надо взглянуть окрест. Через 50 лет эту мысль сформулирует другой великий классик Николай Гоголь одной фразой: «Русь, куда несёшься ты? Дай ответ!» - вопрошал он, а позже и многие другие писатели и мыслители. Но нет ответа на этот главный вопрос в нашей стране до сих пор. «Чудище обло, озорно, огромно, стゾевно и лай» стоит перед теми, кто стремится ответить на этот вопрос, и имя ему одно - Страх перед властью!

Радищев Александр Николаевич (1749 - 1802 гг.). Русский мыслитель и писатель. Основные его произведения: ода «Вольность» (1783), повесть «Житие Ф.В. Ушакова» (1789), философские сочинения и, конечно, главное произведение: «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790). Случайно прорвавшись через цензуру, книга получила широкую огласку, но, попав на стол императрицы (Екатерина II: «Радищев бунтовщик хуже Пугачева!»), подверглась сожжению, а её автор - аресту и преследованиям, которые в конечном итоге привели к самоубийству. Но какие бы запреты ни были, джин был выпущен из бутылки и пошёл гулять в переписке, но только в 1905 году появилось первое печатное издание.

Радищева можно было заточить в Петропавловскую крепость. Приговорить к смертной казни и довести до грани помешательства месячным промедлением с казнью, затем, натешившись муками заключённого, отменить первый приговор, сослать на край света в Илимск, а по истечении срока ссылки всё ещё держать под надзором исправников в калужской деревеньке Немцово, но исторический подвиг его был свершён. Детище его ума и сердца, его книга начала свой путь сквозь время, обличая крепостничество во всех его видах и проявлениях, возмущая умы против несправедливости... «О! горестная участь многих миллионов! Конец твой сокрыт ещё от взора и внучат мои...» - трезво говорил он в «Путешествии».

«Я взглянул окрест меня - душа моя страданиями человечества уязвлена стала...», - сказал о себе автор устами героя, писателя-путешественника. Из новой столицы в старую выехал, он и то, что увидел, видим и мы сегодня - русский идёт повеселиться в кабак и, найдя повод, «скоро начинает спор или битву». Путешественник предаётся воспоминаниям и прямо говорит о всегдающей готовности народа к «битве» отнюдь не кабацкого свойства. «Бурлак, идущий в кабак, повесив голову, и возвращающийся обагрённый кровью от оплеух, многое может решить доселе гадальное в истории российской».

Да, будущее гадательно, но его может решить бурлак, «обагрённый кровью»....

Каждым новым впечатлением поездка будет возмущать и крепить созревшее до поездки гражданское негодование путешественника, едущего по стране узаконенного беззакония.

Вот вам «потёмкинская деревня» Тосно: «Поехавши из Петербурга, я воображал себе, что дорога была наилучшая. Таковою её почитали все те, которые ездили по ней вслед государю. Такова она была действительно, но на малое время...».

Далее следуют многие главы, из которых мне приглянулась «Спасская Полесть». Из неё можно узнать, что уже в те времена был полный букет «прелестей», который благоухает и сегодня. Крышевание, делёж, взяточничество, «неподкупные суды» и прочее.

«- Вот, жена, - говорил мужской голос (присяжный из Новгорода. - В.К.), - как добиваются в чины, а что мне прибыли, что я служу беспорочно, не подамся вперёд ни на палец. По указам велено за добропорядочную службу награждать. Но царь жалует, а пасарь не жалует. Так-то наш г. казначай, уже другой раз по его представлению меня отсылают в уголовную палату. Когда бы я с ним был заодно, то бы было не житьё, а масленица.

- Знаешь ли, Клементьевич, за что он тебя не любит? За то, что ты промен (плата, взимающаяся при обмене денег, по-нынешнему процент. - В.К.) берёшь со всех, а с ним не делишься».

В этой же главе вы узнаете о «неподкупности» наших судов и о наездах на граждан, которых неправедно обвиняют в уголовщине, чтобы их разорить. «Возможно ли, говорил я сам себе, чтобы в столь мягкое сердце правление, каковое ныне у нас, толикуе производили жестокости?» А далее аллегорический сон, приём, которым пользовались многие писатели как до А. Радищева, так и после него: «Возмущённые соки мысленно стремились мне, спящему, к голове, и тревожа нежный состав моего мозга, возбудили в нём воображение. Несчтные картины представились мне во сне... и вот что я грезил...». Удивительно, но даже более чем через два века картины - как реальные.

Во сне Радищев видит две противостоящие картины: реальное положение вещей и - «На обоих глазах бельма, - сказала странница, - а ты столь решительно судил о всём. - Потом коснулась обоих моих глаз и сняла с них толстую пелену, подобную роговому раствору.

- Ты видишь, - сказала она мне, - что ты был слеп, и слеп все совершенно. Я есмь Истина...».

Здесь же есть хорошее предшествие к истине: «Некая невидимая сила нудила меня идти пред нее, хотя все меня окружавшие мне в том препятствовали, делая даже мне насилие».

При прочтении всей книги уместно возникает вопрос - в чём сила классиков?

Писатель творил философскую книгу, действующую в первую очередь на сознание человека. Произведение должно было не просто научить читателя политически мыслить, оно должно было пропагандировать целостное миросозерцание, возникающее на твёрдых принципах. Это вам не современный авантюрный роман, который заполняет сегодня всё и культивирует низменные инстинкты. «Путешествие» - книга для ума, развивающая способность к осознанию окружающей жизни. О важных политических материалах ведётся беседа на высоком интеллектуальном уровне. В книге Радищев показал и своё искусство рисовать жанровые сцены, создавать полные жизни диалоги. Но с живописи и повествования автор то и дело соскальзывает в колею риторики: путешественник-повествователь склонен к глубокому осмыслиению увиденного.

Вот и последняя станция перед Москвой, Чёрная грязь, и что же - «Здесь я видел также изрядный опыт самовластия дворянского над крестьянами. Проезжала тут свадьба...

... И неустройство сие в законе остаётся ненаказуемым!.. Почто удивляться сему? Благословляет брак начмник; градодержатель, для охраны закона определённый, - дворянин. Тот и другой имеют в сем свою пользу. Первый ради получения мзды, другой, дабы, истребляя поносильное человечеству насилие, не лишиться самому лестного преимущества управлять себе подобными самовластно. - О! горестная участь многих миллионов! Конец твой сокрыт ещё от взора и внучат моих...».

Село Чёрная грязь и сейчас существует, и, кажется, продолжает оставаться в XVIII веке. Вода только колодезная, а власть не лучше прежней... Когда спрашивашь аборигенов - довольны ли они такой жизнью? - Слышишь ответ: «А куда нам деваться?».

Как тут не вспомнить А.С. Пушкина, который, через 50 лет проезжая ту же Чёрную грязь, воскликнул - «Никуда не денешься, всё равно упрёшься в Москву!».

Но Радищев, который трезво судил о своём времени как эпохе, которая подавляет в человеке «цветы счастья и мудрость» и приносит смертных на жертвенник «хищности», всё-таки уповал на трон. Привлечённый на государственную службу Александром I в должности члена правительственный комиссии, он высказал ряд «особых мнений» по поводу некоторых законопроектов, которые вызвали гнев высокого начальства. После этого писатель осознал, что «обух плетью не перешибёшь». Это привело его к депрессии, в результате чего он взял стакан азотной кислоты... и скончался в жестоких муках.

Не только его труды и произведения - учебники жизни, но и сама жизнь Радищева поучительна....

Спустя 222 года путевые заметки Александра Николаевича Радищева сохраняют свою актуальность. Вроде и мчится по трассе М10 - главная магистраль европейской России - современные

грузовики и легковые автомобили, но общественная жизнь как бы замерла на том уровне, который зрел ещё Радищев более двух веков назад. Плохие дороги, мелкие царьки, коррупция, отсталые деревни - всё это расцветает с новой силой.

Вадим Кулиниченко

БОГАТОЕ ПРОШЛОЕ

Новая газета пишет: патриарх Кирилл (Гундяев), следя «законам жанра», привычно ругает 90-е. Хотя именно тогда он завоевал положение и сколотил состояние, позволившие ему в конце концов занять патриарший престол. До вступления на этот престол личное состояние Кирилла оценивалось некоторыми экспертами в 4 млрд. долларов.

Празднуя 1 февраля третью годовщину своей интронизации, патриарх РПЦ Московского патриархата Кирилл предложил навестившему его в Даниловом монастыре Владимиру Путину провести в более спокойной обстановке обстоятельный разговор с лидерами «традиционных» конфессий России. Путин согласился, и встреча состоялась уже 8 февраля там же - в Даниловом монастыре. Главным спикером на ней был, разумеется, Кирилл, хотя нескольким муфтиям, раввину с помощником, ламе, протестантским пасторам и католическому священнику было позволено кратко пропеть свои «осанны» национальному лидеру. Смолчал лишь старообрядческий митрополит Корнилий - но не потому, что ему слишком претят подобные «осанны», а из природной скромности. От РПЦ МП еще выступили митрополиты Иларион и Ювеналий, протоиерей Всеволод Чаплин и главный пиарщик, а также цензор патриархии Владимир Легойда.

Со свойственной ему прямотой патриарх высказал прямо в глаза Путину всё, что он думает о «будущем нашем президенте». Разумеется, зал замер, когда Кирилл предупредил: «Я совершенно открыто должен сказать как Патриарх, который призван говорить правду, не обращая внимания ни на политическую конъюнктуру, ни на пропагандистские акценты...» Вот он, «долг патриаршего пчалования», упомянутый в уставе РПЦ МП, то есть долг предстоятеля церкви заступаться перед сильными мира сего о гонимых, неправедно притесняемых, узниках совести. «Неужели скажет о политзаключенных?» - мелькнуло в голове. Но ничего неожиданного не произошло, «патриаршее пчалование» вновь не состоялось.

С предельной прямотой патриарх сказал «о том, что огромную роль в исправлении этой кривизны нашей истории (лихих 90-х. - Ред.) сыграли лично Вы, Владимир Владимирович. Я хотел бы Вас поблагодарить. Вы когда-то сказали, что Вы трудитесь, как раб на галерах, - с той лишь только разницей, что у раба не было такой отдачи, а у Вас очень высокая отдача».

Ну что ж, присмотримся повнимательнее к этой «кривизне нашей истории» и к тому, какие плоды эта кривизна принесла лично гражданину РФ Гундяеву Владимиру Михайловичу, нареченному в монашестве Кириллом.

Стартовый и финишный капиталы

Начало бизнесу В.М. Гундяева было положено в 1992-1994 гг. Наиболее обширное досье на этот бизнес составил доктор исторических наук Сергей Бычков, опубликовавший не один десяток статей, в основном о табачном бизнесе будущего патриарха. Ни одна из его публикаций не была официально опровергнута, во многом Кирилл признал, что факты, собранные Бычковым, соответствуют действительности.

Сигареты. В 1993 году при участии Московской патриархии возникла финансово-торговая группа «Ника», вице-президентом которой стал протоиерей Владимир Верига - коммерческий директор Отдела внешних церковных связей (ОВЦС МП), которым руководил Кирилл. Через год при правительстве РФ и при ОВЦС МП появились две «параллельные» комиссии по гуманитарной помощи: первая решала, какую помошь можно освободить от налогов и акцизов, а вторая - ввозила эту помошь по церковной линии и продавала коммерческим структурам. Таким образом, большая часть помошь, освобожденной от налогов, распространялась через обычную торговую сеть, по обычным рыночным ценам. По этому каналу только в 1996 году ОВЦС МП ввёз в страну около 8 миллиардов сигарет (данные правительственной комиссии по гуманитарной помощи). Это нанесло

серьезный ущерб «табачным королям» того времени, которые вынуждены были платить пошлины и акцизы и потому проигрывали в конкурентной борьбе ОВЦС МП, - считается, что они и «заказали» информационную кампанию по разоблачению бизнеса Кирилла. По утверждению Бычкова, когда Кирилл решил выйти из этого бизнеса, на таможенных складах оставалось «церковных» сигарет более чем на 50 млн. долларов. В ходе криминальной войны за эти сигареты был убит, в частности, помощник депутата Жириновского некто Дзень. А вот письмо Государственного таможенного комитета РФ в адрес Московского таможенного управления от 8 февраля 1997 года, касающееся «церковных» сигарет: «В связи с обращением Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве РФ и решением председателя правительства от 29.01.1997 за N ВЧ-П22/38 разрешаю производство таможенного оформления табачных изделий в установленном порядке с уплатой только акцизного сбора, поступивших на таможенную территорию до 01.01.97, согласно решению вышеизданной Комиссии».

Вот, собственно, с тех пор и закрепился за митрополитом Кириллом новый титул - «Табачный» (впрочем, сейчас его так уже не титулюют). Теперь его принято называть «Лыжнег» - с легкой руки православных блогеров, обративших внимание на огромное значение в жизни и деятельности Кирилла его увлечения горными лыжами (это увлечение обслуживают вилла в Швейцарии и личный самолет, а на Красной Поляне оно помогает закреплять неформальные отношения с сильными мира сего).

Пикантность табачному бизнесу Кирилла придаёт тот факт, что в православии курение считается грехом: оно и на самом деле губительно для здоровья и жизни человека. Сам Кирилл так попытался оправдать свое участие в этом бизнесе: «Люди, которые этим занимались, не знали, что же делать: сжечь эти сигареты или отправить их обратно? Мы обратились к правительству, и оно вынесло решение: признать это гуманитарным грузом и предоставить возможность его реализовать». Представители правительства категорически опровергли эту информацию, после чего патриарх Алексий II ликвидировал комиссию ОВЦС МП и создал новую Комиссию РПЦ МП по вопросам гуманитарной помощи во главе с епископом Алексием (Фроловым).

Нефть. Но вернемся в «лихие годы», когда возникла «крайизна нашей истории». Помимо упомянутого фонда «Ника» ОВЦС МП выступил тогда учредителем коммерческого банка «Пересвет», АО «Международное экономическое сотрудничество» (МЭС), АО «Свободное народное телевидение» (СНТ) и ряда других структур. Самым доходным бизнесом Кирилла после 1996 года стал экспорт нефти по линии МЭС, освобожденного по просьбе Алексия II от таможенных пошлин. Кирилла в МЭСе представлял епископ Виктор (Пьянков), ныне проживающий как частное лицо в США. Ежегодный оборот компании составил в 1997 году около \$2 млрд.

Ввиду закрытости этой информации сейчас трудно понять, продолжает ли Кирилл участвовать в нефтяном бизнесе, однако есть один весьма красноречивый факт. За несколько дней до начала военной операции США против Саддама Хусейна в Ирак летал заместитель Кирилла епископ Феофан (Ашурков).

Морепродукты. По сообщениям «Портала-Credo.Ru», в 2000 году получили огласку сведения о попытках митрополита Кирилла внедриться на рынок морских биоресурсов (икра, крабы, морепродукты) - соответствующие правительственные структуры выделили учрежденной иерархом фирме (АО «Регион») квоты на отлов камчатского краба и креветок (общий объем - более 4 тысяч тонн). По сведениям калининградских журналистов, митрополит Кирилл, как правящий архиерей епархии РПЦ МП в Калининградской области, участвовал в автомобильном СП в Калининграде. Характерно, что Кирилл, даже став патриархом, не назначил епа-рхиального архиерея на Калининградскую кафедру, оставив ее под своим прямым управлением.

Роскошь. В 2004 году научный сотрудник Центра исследований теневой экономики при РГГУ Николай Ми-трохин выпустил монографию о теневой экономической деятельности РПЦ МП. Стоимость активов, которые контролировал митрополит Кирилл, оценивалась в этой работе в \$1,5 млрд. Спустя два года журналисты «Московских новостей» попытались пересчитать активы главы церковного МИДа и пришли к выводу, что они насчитывают уже \$4 млрд.

А по информации The New Times, в 2002 году митрополит Кирилл купил пентхаус в «Доме на набережной» с видом на храм Христа Спасителя. Это, кстати, «единственная квартира в Москве,

зарегистрированная именно на митрополита по его мирской фамилии Гундяев, о чём есть соответствующая запись в кадастровой ведомости».

Еще один атрибут этой жизни, ставший предметом широкого обсуждения, - часы р class="text" egueet стоимостью около 30 тысяч евро, которые засняли на левой руке патриарха рядом с монашескими четками украинские журналисты. Произошло это на следующий день после того, как Кирилл высокопарно вещал в прямом эфире главных украинских телеканалов: «Очень важно научиться христианской аскезе... Аскеза - это способность регулировать свое потребление... Это победа человека над похотью, над страстями, над инстинктом. И важно, чтобы этим качеством владели и богатые, и бедные».

Притчей во языщах стали и роскошные кортежи патриарха Кирилла, и услуги охраны из ФСО, которыми он пользуется. В Москве, когда едет патриарх, перекрываются все улицы по пути его следования, что, естественно, вызывает массовое негодование автовладельцев. На Украине же полукилометровые кортежи Кирилла совершенно шокировали местных жителей: в соседней стране даже президент ездит намного скромнее.

Надо, правда, отдать должное Кириллу: для официальных визитов он фрахтует самолеты компании «Трансаэро», а личным авиапарком пользуется только в личных целях.

Отдельная и почти неисчерпаемая тема - дворцы и резиденции патриарха. Кирилл стремится и в этом деле не отставать от первых лиц государства. Его постоянной жилой резиденцией считается новопостроенный дворец в Переделкине, ради которого снесли несколько домов местных жителей. Из окон электричек Киевского направления он смотрится как большой русский терем - наподобие Теремного дворца в Кремле. Кириллу там не нравится жить: тревожит проходящая по соседству железная дорога. Посему нынешний патриарх распорядился заново отремонтировать дворец в Даниловом монастыре, который и раньше-то не выглядел бедно. Не обошлось без скандалов и строительство патриаршего дворца в Геленджике, рядом с легендарным «дворцом Путина» в Прасковеевке. Как и в случае с Путиным, дворец патриарха вызвал в первую очередь негодование местных экологов: он построен на территории заповедника, во время строительства было вырублено множество деревьев, занесенных в Красную книгу, а территория дворца перекрыта для местных жителей выход к морю. Патриаршие резиденции есть и во всех более или менее крупных монастырях России.

Вывоз капитала благословляется

Но вернемся в Данилов монастырь. После того как глава путинского штаба Говорухин произнес замечательные высокодуховные слова о том, что при Путине коррупция в России приобрела, наконец, цивилизованные формы, уже не кажется странным, что патриарх Кирилл приветствует отток капиталов из России (ведь и его собственные сбережения хранятся отнюдь не на родине). «Тот факт, - сказал Кирилл Путину, - что сегодня в Испании, когда это одна из процветающих стран, массово продается недвижимость испанцами и массово покупается россиянами, - очень хороший сигнал всему миру. Страна, которая бедная, которая в кризисе, не может позволить себе то, что сегодня не позволяют богатые страны».

Фраза хоть и путаная, но понятно, что, с христианской точки зрения, мы должны отождествлять «красивую жизнь» нуворишей за границей со славой и богатством нашей страны.

Итак, если Путин вновь президент, как пророчествовал Кирилл, то можно считать, что «сергианство» (политика полного подчинения Церкви власти), о котором так тепло отзывался в своей речи Путин, вновь демонстрирует свои преимущества над христианским исповедничеством и мученичеством. К которым вряд ли может так уж сильно стремиться патриарх, чью земную жизнь оберегают сотрудники ФСО.

Niran, блог Delta Central

РАЗБОРКИ ПОД ИКОНАМИ

Церковь не намерена отвечать

Накануне молитвенного стояния председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион заявил, что церковь столкнулась с массированной информационной

кампанией, «голчком для которой послужило печально известное выступление нескольких лиц в Храме Христа Спасителя» [имеется в виду выступление панк-группы Pussy Riot 21 февраля].

«Потом начали раскручиваться какие-то другие темы», - сказал он.

Напомним, в центре судебного разбирательства оказалась «пыльная» квартира патриарха в Доме на набережной. Кроме того, произошел инцидент с обработкой фотографии патриарха Кирилла, после которой с его руки «исчезли» часы breguet. В суде решались и имущественные тяжбы РПЦ с реабилитационным детским центром.

Митрополит Иларион заявил, что РПЦ не намерена отвечать на эти нападки: «Мы же не будем наносить некий контрудар, не будем по всем пунктам оправдываться - нет, мы приедем в храм... Для каждого из нас эти нападки болезненны, тем более если они касаются Святейшего Патриарха, который является Предстоятелем нашей Церкви, которого мы избрали, и потому любые нападки на него мы воспринимаем, как нападки на самих себя и на Церковь», - заявил он.

Неожиданно для самой себя РПЦ получила поддержку от лидера коммунистов: 15 апреля выступил и Геннадий Зюганов. В интервью телеканалу «Россия-1» он заявил, что сегодня «на то, что собирает и держит страну, идет мощное покушение». «На мой взгляд, это не случайно. Это выгодно всем, кто не желает видеть Россию сильной, умной, образованной и духовно и морально подготовленной. Потому что как только духовные корни выдернут, все остальное развалится», - выразил он свою точку зрения.

«Это не гонения на церковь, это критика патриарха»

Никаких гонений на церковь и веру нет, полагает социолог религии Сергей Филатов, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, руководитель проекта «Энциклопедия религиозной жизни России». В интервью BFM.ru он указывает, что все происходившее в последний месяц - не что иное, как просто «kritika самого патриарха».

«Наше общество удивительно лояльно к РПЦ в сравнении с любым другим. Заявления, что есть гонения, совершенно не соответствуют действительности. Мы сейчас видим, что власть поддерживает церковь вовсю. Практически нет убежденных врагов христианской религии из числа статусных фигур. Я одного священника на днях просил насчитать, он насчитал только пять человек. А если они осуждают какие-то действия патриарха или руководства, так такого не бывает, чтобы и этого не было. Не гонения, а критика в отношении патриарха и того политического курса, который он сейчас выбрал», - говорит Филатов.

Высокие чины РПЦ «не заботились» о своем имидже в прозрачном информационном обществе, написал в своей критической статье протоиерей Ипатий Барышкин, клирик московского патриархата РПЦ.

«Наломали дров порядком, засветились в различных скандалах. А когда увидели естественную и прогнозируемую негативную реакцию общества, то возопили: «Враги, враги! Гонения!» Церковь признает гонениями только те гонения, которые за Христа. Если нас гонят за наши собственные грехи - это не гонения, а разборки», - пишет он в своей статье.

«Кирилловское стояние» как прямой вызов

Ряд экспертов считают, что и сам формат акций в поддержку РПЦ был выбран крайне неудачно. Сергей Филатов считает, что РПЦ совершило «совершенно контрпродуктивные действия».

«Как бы ни говорилось, что это мирное мероприятие, оно носило характер прямого разрыва с демократическим сообществом, содержало в себе очевидный вызов всему, что можно называть демократическим движением, - говорит Сергей Филатов. - Патриарх ранее говорил, что все протесты на Сахарова и на Болотной могут привести к крови, к противостоянию, к революции... Фактически сам призыв «за честные выборы» был воспринят как экстремистский и чуть ли не антихристианский. Масса людей, которые лояльны к РПЦ и являются практикующими верующими, но при этом не любят существующий режим, восприняли это резко отрицательно. Нынешнее стояние и пение воспринято как прямой вызов».

Таким образом, прошедшие акции ведут «к разрыву» РПЦ со всеми, кто не разделяет ее нынешнюю политическую концепцию и не лояльны к нынешнему политическому режиму, полагает Филатов.

По словам Барышкина, «Кирилловское стояние» - лицемерное шоу лжемассовости и лжесоборности. «Спектакль для властей и прессы. Заказные гуляния под иконами и крестами в плотном кольце из 14 000 омоновцев», - пишет он.

BFM.ru

МОЁ СОВЕТСКОЕ ДЕТСТВО, ИЛИ УЛИЦА ФАБРИЦИУСА ТОГДА И ТЕПЕРЬ...

Меня очень глубоко тронул текст «Кислые мандарины в их СССР», найденный в Интернете, и я постарался описать, как смог, свои мысли и чувства из недолгого советского детства.

До школы я жил с мамой в Тушине на улице Фабрициуса в доме, который почему то все называли «хрущёвка», но для меня это был просто мой дом, где жили родные мне люди и у которого был двор, где гуляли... тоже родные мне люди! Еще один такой же дом стоял напротив. Они стояли друг к другу подъездами и все мы, дети этих двух домов, знали друг друга. Мы вместе играли в прятки и казаки-разбойники, иногда ссорились, но не потому, что мы были враги, а потому, что мы были детьми. Наши мамы звали нас на обед из окон квартир, и это не было стыдно, и можно было привести на обед друга, если вдруг позвали в момент очень важного разговора и вы никак не можете его прервать и обязательно надо договорить! И для мамы это было обычно...

А в центре двора стояла лавочка, и на ней, когда не было дождя или сильного снега, всегда сидела бабушка. Мы так и звали её: «бабушка»... И из-за этого я, к сожалению, не запомнил её имени. Она будто бы была наша общая, «всехняя» бабушка, не давала нам ругаться и мирила... Сейчас бы мне, наверное, сказали, что, несомненно, она там сидела за деньги, по поручению родителей, а она там сидела бесплатно, просто потому что ей не надо было ходить на работу, потому что государство платило ей пенсию и потому что она очень любила детей.

Моя мама работала на почте в отделе посылок приемщицей, и это было не смешно - это было интересно, потому что посылки и бандероли приходили иногда из других стран и были с необычными марками, которые можно было разглядывать. А иногда кто-то открывал посылку прямо на почте и угождал меня конфетами по вечерам, когда я приходил к маме на работу, и это было здорово! Не потому что больше мне неоткуда было взять конфет, а просто потому что меня угождали незнакомые мне люди и я долгое время так и считал, что все взрослые должны угождать всех детей. И решил, что когда стану сам взрослым, то обязательно тоже буду угождать всех детей конфетами!

В детстве у меня не было Интернета и компьютерных игр - мы играли все вместе в том самом дворе, а еще на водонапорной башне, иногда в соседнем дворе и в гостях друг у друга. А когда я стал постарше и уже умел читать, то начал читать книжку «Мальчик со шпагой». Я прочитал ее, наверное, раз пять или шесть с тех пор! Но она мне до сих пор не надоела.

Я очень хотел быть таким же, как тот мальчик, и переживал вместе с ним каждую страницу. И особенно переживал, когда там была какая-то несправедливость, и вместе с ним верил во всадников! Потому что кто-то всегда должен защитить тех, кто слабее! С тех пор я очень не люблю несправедливость.

Я хочу, чтобы теперь и мой сын прочел и полюбил эту книжку и не полюбил несправедливость, но чувствую, что с каждым днем всё труднее к этому прийти, потому что сейчас дети хотят быть похожими на совсем других героев...

Я был счастливым ребенком! Я ходил в кинотеатр «Полет», который размещался в каком-то большом и красивом доме и где показывали интересные фильмы. Уже потом я узнал, что это чья-то бывшая усадьба, а тогда я думал, что, наверное, все кинотеатры находятся в таких красивых домах. Чуть дальше было кафе, куда мы ходили есть мороженое, а через дорогу, если перейти трамвайные пути, был «Детский мир». И, о чудо, там продавались игрушки, в том числе деревянные, но от этого не менее любимые и добрые...

Так было со мной... А потом я вырос, многое узнал и понял... Многое изменилось в стране и жизни... Не сидит в том дворе больше бабушка, дети не играют там на улице в прятки, а в кинотеатре

не идут фильмы, потому что никто в него не ходит, так как он почему-то вдруг стал «несовременный» и «нерентабельный», «не успевший модернизироваться в новый формат», словно раньше там показывали интересные фильмы, а теперь не очень.

И лишь одно осталось неизменным навсегда: книжка Крапивина «Мальчик со шпагой» на моей полке, и я опять, как тогда, переживаю, что происходит несправедливость. Только вот всадников я уже не жду. Мы сами должны стать всадниками!

В. Касимов, выпускник Кировской районной Пионерской организации 2000 года

ПОЕДИНОК

НУЖНО ЛИ УСТАНОВИТЬ ИСТИНУ?

Польские историки – НЕТ

Русские историки - ДА

ПОЛЬСКИЙ ПЛЕН: КАК УНИЧТОЖИЛИ ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ РУССКИХ

Проблема массовой гибели красноармейцев, попавших в плен в ходе польско-советской войны 1919-1920 гг., долгое время не исследовалась. После 1945 года она и вовсе замалчивалась по политически мотивированным соображениям - Польская Народная Республика была союзником СССР.

Смена государственного строя в Польше в 1989 году и перестройка в СССР создали условия, когда историки наконец-то смогли обратиться к проблеме гибели пленных красноармейцев в Польше в 1919-1920 годах. 3 ноября 1990 года первый и последний президент СССР М. Горбачёв отдал распоряжение, в котором поручалось Академии наук СССР, Прокуратуре СССР, Министерству обороны СССР, Комитету государственной безопасности СССР "совместно с другими ведомствами и организациями провести до 1 апреля 1991 года исследовательскую работу по выявлению архивных материалов, касающихся событий и фактов из истории советско-польских двусторонних отношений, в результате которых был причинен ущерб Советской Стороне".

Согласно информации заслуженного юриста Российской Федерации В.И. Илюхина (в то время - начальника управления по надзору за исполнением законов о государственной безопасности Генеральной прокуратуры СССР, члена коллегии Генпрокуратуры и старшего помощника генерального прокурора СССР), эта работа велась под руководством заведующего Международным отделом ЦК КПСС В.М. Фалина. Соответствующие материалы хранились в здании ЦК КПСС на Старой площади. Однако после августовских событий 1991 года все они якобы "исчезли", и дальнейшая работа в этом направлении была прекращена. По свидетельству доктора исторических наук А.Н. Колесника, Фалин восстанавливал поименные списки погибших в польских концлагерях красноармейцев ещё с 1988 года, но, по словам самого В.М. Фалина, после того как в августе 1991 года в его кабинет ворвались "бунтовщики", собранные им списки, все тома, пропали. А тот сотрудник, который работал по их составлению, **был убит**.

Тем не менее проблема гибели военнопленных уже привлекла к себе внимание историков, политиков, журналистов и государственных деятелей Российской Федерации и других республик бывшего Советского Союза. То обстоятельство, что это случилось в момент снятия покрова секретности с трагедии Катыни, Медного, Старобельска и других мест расстрела поляков*, "придало этому естественному шагу отечественных исследователей видимость контрпропагандистской акции, или, как ее стали называть, "анти-Катыни".

Появившиеся в печати факты и материалы стали, по мнению ряда исследователей и ученых, свидетельством того, что польские военные власти, нарушив международные правовые акты, регламентирующие условия содержания военнопленных, причинили российской стороне огромный моральный и материальный ущерб, который еще предстоит оценить. В связи с этим Генеральная прокуратура Российской Федерации обратилась в 1998 году в соответствующие госорганы Республики Польша с просьбой о возбуждении уголовного дела по факту гибели 83 500 пленных красноармейцев в 1919-1921 гг.

В ответ на это обращение генеральный прокурор Польши и министр юстиции Ханна Сухоцкая в категорической форме заявила, что "...следствия по делу о якобы истреблении пленных большевиков в войне 1919-1920 гг., которого требует от Польши Генеральный прокурор России, не будет". Отказ

Х. Сухоцкая обосновала тем, что польскими историками "достоверно установлена" смерть 16-18 тыс. военнопленных по причине "общих послевоенных условий", о существовании в Польше "лагерей смерти" и "истребления" не может быть и речи, поскольку "никаких специальных действий, направленных на истребление пленных, не проводилось". Для того чтобы «окончательно закрыть» вопрос о гибели красноармейцев, генпрокуратура Польши предложила создать совместную польско-российскую группу учёных для "...обследования архивов, изучения всех документов по этому делу и подготовки соответствующей публикации".

Таким образом, польская сторона квалифицировала просьбу российской стороны как неправомерную и отказалась её принять, хотя сам факт массовой гибели советских военнопленных в польских лагерях генеральной прокуратурой Польши был признан. В ноябре 2000 года, накануне визита в Варшаву российского министра иностранных дел И.С. Иванова, польские СМИ в числе предполагаемых тем польско-российских переговоров назвали и проблему гибели военнопленных красноармейцев, актуализированной благодаря публикациям кемеровского губернатора А. Тулеева в "Независимой газете".

В том же году была создана российская комиссия по расследованию судьбы красноармейцев, взятых в польский плен в 1920 году, с участием представителей Министерства обороны, МИД, ФСБ и архивной службы Российской Федерации. В 2004 году на основе двустороннего соглашения от 4 декабря 2000 года была предпринята первая совместная попытка историков двух стран найти истину на основе детального изучения архивов - прежде всего польских, так как события происходили преимущественно на польской территории.

Результатом совместной работы стало издание объемного польско-российского сборника документов и материалов "Красноармейцы в польском плену в 1919-1922 гг.", позволяющих уяснить обстоятельства гибели красноармейцев. Рецензию на сборник подготовил астроном Алексей Памятных - кавалер польского Креста Заслуги (награжден 4.04.2011 года президентом Польши Б. Коморовским "за особые заслуги по распространению правды о Катыни").

В настоящее время польские историки пытаются представить сборник документов и материалов "Красноармейцы в польском плену в 1919-1922 гг." в качестве своеобразной "индульгенции" для Польши в вопросе о гибели десятков тысяч советских военнопленных в польских концентрационных лагерях. Утверждается, что "достигнутое согласие исследователей в отношении количества умерших в польском плену красноармейцев... закрывает возможность политических спекуляций на теме, проблема переходит в разряд чисто исторических...".

Однако это не соответствует истине. Говорить о том, что согласие российских и польских составителей сборника "в отношении количества красноармейцев, умерших в польских лагерях от эпидемий, голода и тяжелых условий содержания", достигнуто, несколько преждевременно.

Во-первых, по ряду аспектов мнения исследователей двух стран серьезно разошлись, вследствие чего результаты были изданы общим сборником, но с разными предисловиями в Польше и России. 13 февраля 2006 года, после телефонного разговора координатора международного проекта "Правда о Катыни" историка С.Э. Стригина с одним из составителей сборника, российским историком Н.Е. Елисеевой, выяснилось, что "в ходе работы над сборником в польских архивах было выявлено существенно больше официальных документов о внесудебных расстрелах польскими военнослужащими военнопленных советских красноармейцев. Однако непосредственно в сам сборник были включены лишь три из них. С остальных выявленных документов о расстрелах были сняты копии, которые в настоящее время хранятся в Российском государственном военном архиве. В ходе подготовки издания возникли очень серьезные противоречия в позициях польской и российской стороны. (По образному выражению Н.Е. Елисеевой, "...дело доходило до рукопашной".) В конечном итоге эти разногласия устранить не удалось и пришлось делать два принципиально разных предисловия к сборнику - от российской и от польской стороны, что для подобных совместных изданий является уникальным фактом".

Во-вторых, между польскими участниками группы составителей сборника и российским историком Г.Ф. Матвеевым сохранились большие расхождения по вопросу о количестве пленных красноармейцев. Согласно расчётам Матвеева, неясной осталась судьба не менее чем 9-11 тысяч пленных, которые не умерли в лагерях, но и не вернулись в Россию. В целом Матвеев фактически

указал на неопределенность судьбы около 50 тысяч человек из-за: занижения польскими историками числа пленных красноармейцев, а вместе с тем и числа погибших пленных; расхождения данных из польских и российских документов; случаев расстрела польскими военными пленных красноармейцев на месте, без отправления их в лагеря для военнопленных; неполноты польского учёта гибели военнопленных; сомнительности данных из польских документов времен войны.

В-третьих, второй том документов и материалов по проблеме гибели узников польских концлагерей, который должен был выйти вскоре после первого, не издан до сих пор. А "тот, который был опубликован, лежит забытый в Главной дирекции государственных архивов и Федеральном архивном агентстве России. И никто не торопится доставать эти документы с полки".

В-четвёртых, по мнению некоторых российских исследователей, "несмотря на то, что сборник "Красноармейцы в польском плену в 1919-1922 гг." составлялся при доминирующем мнении польских историков, большинство его документов и материалов свидетельствуют о таком целенаправленном диком варварстве и бесчеловечном отношении к советским военнопленным, что о переходе этой проблемы в "разряд чисто исторических" не может быть и речи! Более того, размещенные в сборнике документы неопровергнуто свидетельствуют о том, что в отношении военнопленных советских красноармейцев, прежде всего, этнических русских и евреев, польские власти проводили политику истребления голодом и холодом, розгой и пулём", т.е. "свидетельствуют о таком целенаправленном диком варварстве и бесчеловечном отношении к советским военнопленным, что подобное следует квалифицировать как военные преступления, убийства и жестокое обращение с военнопленными с элементами геноцида".

В-пятых, несмотря на проведенное советско-польское исследование и имеющиеся по проблематике публикации, состояние документальной базы по этому вопросу по-прежнему таково, что какие-либо точные данные о количестве погибших красноармейцев просто отсутствуют. (Не хочется верить, что польская сторона их тоже "потеряла", как это было сделано с документами о катынских событиях, полученными якобы из российских архивов в 1992 году, после того как появились публикации о том, что данные материалы - изготовленные в годы "перестройки" фальшивки.)

Тезисно ситуация с гибелю красноармейцев выглядит следующим образом. В результате начатой Польшей в 1919 году против Советской России войны польской армией было захвачено свыше 150 тыс. красноармейцев. Всего, в совокупности с политическими заключенными и интернированными гражданскими лицами, в польском плену и концлагерях оказалось более 200 тысяч красноармейцев, гражданских лиц, белогвардейцев, бойцов антибольшевистских и националистических (украинских и белорусских) формирований.

В польском плену в 1919-1922 гг. красноармейцы уничтожались следующими основными способами:

1. Массовыми убийствами и расстрелами. В основном до заключения в концлагеря их: а) уничтожали во внесудебном порядке, оставляя ранеными на поле боя без оказания медицинской помощи и создавая гибельные условия транспортировки в места заключения; б) казнили по приговорам различных судов и трибуналов; в) расстреливали при подавлении неподчинения.

2. Созданием невыносимых условий. В основном в самих концлагерях с помощью: а) издевательств и избиений, б) голода и истощения, в) холода и болезней.

Вторая Речь Посполитая создала огромный "архипелаг" из десятков концентрационных лагерей, станций, тюрем и крепостных казематов. Он раскинулся на территории Польши, Белоруссии, Украины и Литвы и включал в себя не только десятки концентрационных лагерей, в том числе открыто именовавшихся в тогдашней европейской прессе "лагерями смерти", и так называемых лагерей интернированных, в качестве которых польские власти использовали в основном концлагеря, построенные немцами и австрийцами в период Первой мировой войны, такие как Стшалково, Шипштурно, Ланьцут, Тухоль, но и тюрьмы, сортировочные концентрационные станции, пункты сосредоточения и различные военные объекты вроде Модлина и Брестской крепости, где было сразу четыре концлагеря.

Острова и островки архипелага располагались, в том числе, в польских белорусских, украинских и литовских городах и весях и назывались: Пикилице, Коростень, Житомир, Александров, Луков,

Остров-Ломжинский, Ромбертов, Здунская Воля, Торунь, Дорогуск, Плоцк, Радом, Пшемысл, Львов, Фридриховка, Звягель, Домбе, Демблин, Петроков, Вадовицы, Белосток, Барановичи, Молодечно, Вильно, Пинск, Ружаны, Бобруйск, Гродно, Лунинец, Волковыск, Минск, Пулавы, Повонзки, Ровно, Стрый, Ковель... Сюда же следует отнести так называемые рабочие команды, работавшие в округе и у окрестных помещиков, формировавшиеся из узников, смертность среди которых временами превышала 75%. Наиболее смертоносными для узников были концлагеря, расположенные на территории Польши - Стшалково и Тухоль.

В начале 1920-х годов польские власти пытались отвлечь внимание мировой общественности от массовой гибели советских военнопленных из-за бесчеловечного обращения, переключив внимание на содержание польских военнопленных в советском плену. Однако сравнение оказалось очень выгодным для советской стороны. Несмотря на намного более тяжелые условия - Гражданскую войну, иностранную интервенцию, разрушу, голод, массовые эпидемии, отсутствие средств - польские военнопленные в России находились в гораздо более комфортных для выживания условиях.

Сегодня польская сторона признает факт массовой гибели заключенных польских концентрационных лагерей. Однако стремится преуменьшить цифру, отражающую реальное количество погибших в плену. Это осуществляется, в том числе, и с помощью смысловой подмены.

Во-первых, численность взятых в плен красноармейцев существенно занижается с целью уменьшения итогового количества погибших. Во-вторых, при подсчёте погибших пленных речь идёт только об умерших во время заключения. Таким образом не учитывается около 40% военнопленных, погибших до заключения в концлагеря - непосредственно на поле боя либо во время транспортировки в концлагеря (и из них - обратно на родину). В-третьих, речь идёт только о гибели красноармейцев, благодаря чему за пределами внимания оказываются умершие в неволе белогвардейцы, бойцы антибольшевистских и националистических формирований и члены их семей, а также политические заключённые и интернированные гражданские лица (сторонники Советской власти и беженцы с востока).

В целом польский плен и интернирование унесли жизни более чем 50 тыс. жизней русских, украинских и белорусских узников: около 10-12 тыс. красноармейцев погибли до заключения в концлагеря, порядка 40-44 тыс. - в местах заключения (примерно 30-32 тыс. красноармейцев плюс 10-12 тыс. гражданских лиц и бойцов антибольшевистских и националистических формирований).

Гибель десятков тысяч русских узников и гибель поляков в Катыни - это две разные проблемы, не связанные между собой (за исключением того, что речь в обоих случаях идёт о гибели людей). Массовая гибель советских военнопленных не является табу в современной Польше. Её просто пытаются подать так, чтобы не дискредитировать польскую сторону.

В России, Белоруссии и на Украине тема Катыни массово пропагандируется ещё с позднесоветских времен, а о гибели десятков тысяч соотечественников в польских концлагерях почти ничего не известно. Сегодня основная, общая проблема исследований Катыни и "анти-Катыни" заключается в том, что **русские историки ищут истину, а польские - выгоду для своей страны**.

Поскольку замалчивание проблем явно не способствует их решению, хотелось бы призвать не только учёных-историков и русскоязычных астрономов, награжденных польскими крестами "за Катынь", но и правоведов Польши и России провести совместное полное и объективное расследование по вопросу о судьбе "исчезнувших" в польском плену десятков тысяч красноармейцев. Бессспорно, польская сторона имеет полное право на расследование всех обстоятельств гибели своих сограждан в Катыни. Но и её восточные соседи имеют точно такое же право на расследование обстоятельств гибели красноармейцев в польском плену. И на составление, точнее, восстановление уже имевшихся к началу 1990-х гг. списков погибших в польских концлагерях соотечественников. Запустить данный процесс можно, возобновив работу совместной комиссии учёных, которая формально никем не распускалась. Причём включив в неё, помимо российских и польских историков и правоведов, представителей белорусской и украинской сторон. Также заслуживают пристального внимания предложения российских блоггеров о введении официальной даты поминовения бойцов Красной армии, погибших в польском плену в 1919-1922 годах, и кемеровского губернатора Амана Тулеева - о создании российского Института национальной памяти, который займется расследованиями преступлений, совершенных в том числе и на чужбине против советских и

российских граждан.

Николай МАЛИШЕВСКИЙ, ИА REGNUM

* Строго говоря, в действительности в тот момент не «снимались покровы», а наводилась густая тень на плетень. (Прим. ред.)

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ХРИСТА

В обязательную учебную программу средних школ включен курс «Уроки по теме Холокоста. Путь к толерантности»

Министерство образования и науки официально включило тему Холокоста в обязательную учебную программу средних школ. Уже подготовлены учебные материалы и выделено необходимое учебное время - 72 часа! - для усвоения курса, а 10 вопросов по Холокосту даже включены в программу Единого госэкзамена. Разумеется, оперативно приняты меры и по подготовке преподавателей: Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования совместно с «Центром Холокоста» в Москве уже разработана программа для руководителей системы образования и учителей обществознания. Так что с 1 сентября с.г. одновременно с предметом «Основы религиозных культур и светской этики» все российские школьники будут обязаны изучать историю еврейской Катастрофы.

У нового учебного курса немало примечательных особенностей. Во-первых, само его название - «Уроки по теме Холокоста. Путь к толерантности» - ясно свидетельствует о том, что изучением одной лишь истории дело не ограничивается: параллельно наших детей будут учить ещё и «толерантности». Не русской «терпимости», заметим, которая веками скрепляла все народы нашей страны в единое Русское государство, но при этом не терпела человеческое зло, а именно заимствованной у Запада «толерантности». Ну а там, как известно, очень «толерантно» относятся в том числе и ко всякого рода извращенцам. Так что, наш ребёнок, изволь теперь быть толерантным и к человеческим порокам...

Примечательна и процедура - фактически абсолютно непубличная - включения данного курса в обязательную школьную программу. Никакого общественного обсуждения целесообразности данного шага, разумеется, не проводилось. Решение преподавать в школах Холокост и толерантность, видимо, созрело в Минобрнауки ещё в сентябре 2010 года - после визита в Москву министра образования Израиля Гидеона Саара. Это он попросил Андрея Фурсенко ввести в школах России преподавание истории Холокоста. Отказать в такой просьбе израильского коллеги наш министр образования и науки просто не мог. Да, он что-то мямлил тогда про то, что тема уничтожения евреев во время Второй мировой войны и так уже присутствует в наших учебниках истории, но вот утверждения об «особой жертве», которую принесли именно евреи на алтарь общей Победы, в этих учебниках, разумеется, не было. Да и как это могло там быть, если всем нам съзмальства внушалось, что общую Победу в Великой Отечественной войне (исход которой и предопределил результат Второй мировой) одержал многонациональный советский народ - при решающем вкладе русского народа, принесшего на алтарь Победы наибольшие жертвы? Теперь, видимо, нашим детям расскажут об особой жертве именно одного народа.

Ну а самой, пожалуй, примечательной особенностью курса «Уроки по теме Холокоста. Путь к толерантности» стало одно совпадение: он введен в обязательную школьную программу одновременно с «Основами религиозных культур и светской этики». Совпадение прямо-таки символическое, можно сказать, сродни «говороке по Фрейду». И заметим, что со стороны либеральной общественности не последовало никакого сопротивления включению данного курса в обязательную учебную программу, в отличие от «Основ религиозных культур и светской этики». Будто этой новой «религии» - Холокосту вкупе с «толерантностью» - на роду написано покорить Россию.

А в пользу того, что новый учебный курс - это, по сути, новая «светская религия», свидетельствует очень многое. «Геологически культ Холокоста, - поясняет известный израильско-российский писатель Исраэль Шамир, - это адаптация духовного господства иудеев для христианских умов, т. к. он заменяет Христа Израилем, Голгофу - Освенциму, и Воскресение - созданием еврейского государства. Не признающие догму Холокоста получают по полной программе, как еретики в

старину. Их предают анафеме, исключают из общества, а то и заключают в тюрьму».

У культа Холокоста есть, по сути, все атрибуты, присущие другим религиям. Это и «святые места» (мемориалы на месте гибели жертв), и «священные тексты» («Дневник Анны Франк» и др.), и свои «священнослужители» (проповедники «официальной» исторической версии Холокоста), и свои «храмы» (музеи Холокоста). Есть в этом культе и свои «еретики» - те, кто ставит под сомнение официальную версию последователей Холокоста. Именно о них - историках-ревизионистах, опровергающих распространяемые всякого рода «центрами Холокоста» данные о количестве погибших евреев, - и писал вышеупомянутый Исраэль Шамир. А опровергнуть, судя по всему, можно очень многое. На стене Освенцима, например, за послевоенные годы уже сменились таблички, на которых была выбита страшная статистика о количестве умерщвленных евреев. Сначала там значилась цифра в четыре с лишним миллиона, но потом, когда проведенные ревизионистами исторические исследования наглядно доказали, что такого количества жертв там быть просто не могло, на новой табличке появилась уже другая цифра - 1,5 млн.жертв. Причём всех национальностей. Зачем было изначально множить эту цифру? Для пущей «вескости» теории Холокоста? А как же историческая правда? И почему общее количество 6 мил. уничтоженных нацистами евреев осталось неизменным?

Тем не менее сейчас во многих странах Запада вообще никто не вправе проверять «официальную» версию Холокоста: там действует законодательство, попросту запрещающее сомневаться в основах Холокоста. «Крайне странно, что другие жертвы страшной Второй мировой войны не вспоминаются или вспоминаются только на фоне того, что погибло много евреев в результате этой войны, - рассказывал пару лет назад в интервью «Русской линии» Исраэль Шамир. - Это в некотором смысле индикатор общего перекоса всей идеологии, всего дискурса как Запада, так и Востока. Холокост - очень странное явление, которое было бы для нас весьма непредсказуемым. В связи с этим было бы интересно посмотреть фундаментальный труд Черчилля по истории Второй мировой войны, который составляет несколько тысяч страниц. Так вот, в этом огромном труде нет ни одного слова о Холокосте! Эйзенхауэр написал труд о войне, и там об этом не сказано ни слова. Де Голль написал работу, в которой также ничего не говорится о Холокосте... Иными словами, сразу после Второй мировой войны тема Холокоста практически не существовала. Начинается эта тема только с конца 60-х годов. Важно понять, что уникальная мифологизация евреев - это явление последних 40 лет, поэтому это явление следует поставить в контекст не того, что было во время Второй мировой войны, а того, что происходит сейчас. Холокост - это часть тотальной победы совершенно новой ультралиберальной парадигмы, основанной на отрицании прав большинства в угоду прав меньшинств».

«Необходимо понять, как Холокост отражается на отношении к людям, - продолжает Исраэль Шамир. - Сегодня отрицается право на нормальную жизнь за большинством, а это есть оборотная сторона мифа о том, что самое важное в истории - это трагедия меньшинств, а не жизнь большинства. Можно говорить об отрицании прав большинства и усиении прав меньшинства». Исраэль Шамир заявил, что он отрицательно относится к преследованию учёных и духовных лиц в Европе за попытку исследовать истинные масштабы Холокоста. «Эти преследования совершенно чётко показывают, что Холокост является не исследуемым историческим событием, а новой религиозно-идеологической парадигмой. Даже в израильских газетах можно прочесть о том, что Холокост - это новая светская религия, которая сейчас навязана западному миру. Отсюда - такое негодование против Ирана, который не соглашается склонить голову и поцеловать какой-то символ Холокоста. Холокост связан с новым тоталитаризмом, который господствует сейчас на Западе».

«Россия, признаюсь, - все-таки безумно свободная страна. В России можно высказывать такие крамольные мысли, которые западный человек побоится даже впустить в свое сознание. На Западе «фильтрование базара», если говорить на простом языке, зашло очень далеко. На Западе нельзя высказывать такие мнения, которые в России высказывать допустимо. То, что Россия не принимает эти нормы, - это положительная вещь», - заявил тогда, в январе 2010 года, Исраэль Шамир.

Спустя два года после интервью Шамира приходится констатировать, что суждения писателя были излишне оптимистичными - уходящий в отставку (точнее говоря, «по слухам, уходящий в отставку») министр Андрей Фурсенко этому поспособствовал. В этом плане встаёт резонный вопрос: а с какой

вообще стать нынешняя российская власть заставляет наших детей учить историю не своей страны, а чужую? Да, фашисты уничтожили огромное количество евреев, и об этом мы давно знаем из наших учебников истории. И именно Красная Армия своими победами, оплаченными кровью многих миллионов наших предков, спасла евреев от окончательной катастрофы. Так почему наши дети должны специально изучать именно еврейскую Катастрофу, а не массовое - вполне сопоставимое с Холокостом по пропорциям к общей численности населения - истребление в годы Великой Отечественной войны белорусов? Почему ведомство Фурсенко ввело в школьную программу тему Холокоста (вкупе с «толерантностью»), но никак не озабочилось тем, что на полях былых сражений Великой Отечественной до сих пор остаются незахороненными останки наших дедов и отцов? Наверняка нашим детям было бы лучше приобщиться к истории своей Родины, потрудившись (причем в школьное время, отведенное для изучения Холокоста) в поисковых отрядах, разыскивающих в наших лесах и болотах останки советских воинов. Но нет: наша власть предпочитает учить подрастающее поколение чужой истории.

А официальная доктрина Холокоста отнюдь небезобидна для нашей русской цивилизации, основанной на православной вере наших предков. «Если Освенцим - это не просто ужас истории, если он не подпадает под определение «банальности зла», то в таком случае он сотрясает сами основы христианства, - признавал один из апологетов Холокоста, постановщик 9-часового фильма «Шоа» Клод Ланцман. - Христос - Сын Божий, дошедший до конца человеческих возможностей, когда Он претерпел ужасные страдания... А если Освенцим - правда, то, значит, существуют человеческие страдания, вообще несопоставимые со страданиями Христа... В таком случае Христос есть ложь, и не от Него придёт спасение... Ибо Освенцим несравненно экстремальнее, чем Апокалипсис, рождает несравненно больший ужас, чем то, что Иоанн рассказывает в Апокалипсисе. Ибо Апокалипсис описует и даже сильно напоминает голливудские шоу, спектакль, тогда как Освенцим невыразим и непредставим, а значит, книга Апокалипсис - ложь, а с нею - и Евангелие. Освенцим есть опровержение Христа».

Так вы, г-н Фурсенко, решили опровергнуть Христа Холокостом? Заменить православие новой «светской религией»? Вот спасибо скажут вам её апологеты! А то ведь они как-то «забывают», что именно красноармейцы - воины из исконно православной, т.е. истинно христианской России, - спасли еврейский народ и от Освенцима, и от прочих фашистских «фабрик смерти», причём спасли ценой своих жизней. Но данный факт явно не ложится в прокрустово ложе новой «религии» - Холокоста; более того, решительно её опровергает.

Иван Гладилин

ОТРЫВОК ИЗ ПОЭМЫ «ВЛАДИМИР ИЛЬЧ ЛЕНИН»

Если бы выставить в музее
плачущего большевика,
весь день бы в музее
торчали ротозеи.
Ещё бы - такое не увидишь в века!
Пятиконечные звёзды
выжигали на наших спинах
панские воеводы.
Живъём
по голову в землю закапывали нас
банды Мамонтова.
В паровозных топках скигали нас японцы,
рот заливали свинцом и оловом.
Отрекитесь! - ревели, но из горящих глоток
лишь три слова:
- Да здравствует коммунизм!

В. Маяковский

ПЛАЧЕТ ПУТИН...

Русь... Не терпит воров она -
И лжецов, и кутил.
Но опять очурована
От Москвы до Курил.

Плачет Путин от радости
Под весёлую злость:
Буржуинские гадости
Сохранить удалось.

Ропот быдла уляжется,
Огонёк догорит, -
Он ещё покуражится,
Он ещё поцарапит...

А пока - только всхлипывал,
Слёзы сладкие лил,
"лидер нации" липовый
Свой народ победил...

Юрий Дягтерёв

ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЕЧЕР ЖУРНАЛА «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

10 мая 2012 года
состоится юбилейный вечер, посвященный 90-летию
журнала «Молодая гвардия».

Участвуют известные
писатели, политики, деятели культуры и искусства,
музыкальные ансамбли.
Вечер состоится в новом
помещении Театра на Таганке.

Начало в 18.30. Проезд: ст. м. «Таганская» (Кольцевая)

ИСТОРИЯ

ШТРИХИ К НЕДОРИСОВАННОМУ ПОРТРЕТУ (Окончание. Начало в NN17,18)

«Оранжевые революции» и опыт Ленина

Начало XXI века ознаменовалось чередой так называемых «оранжевых революций» в постсоветских республиках. Многие считают, что потенциал таких революций еще не исчерпан. Полезно взглянуть на них сквозь призму ленинского опыта.

Нет нужды писать о том, какие цели преследовал Запад, активно способствуя гибели Советского Союза - сегодня не говорит об этом только ленивый. При этом все чаще забывают о том, что внутри самого Советского Союза, причем в самых влиятельных кругах его, существовала серьезная заинтересованность в распаде государства. Для региональных князьков такой ход событий означал, прежде всего, упрочение их личной власти, более того, изменение статуса этой власти, когда вчерашний свердловский обкомовец или завотделом пропаганды украинского ЦК становился вдруг абсолютным монархом на своей территории. С точки зрения этих товарищ, в одночасье ставших господами, такой поворот событий оправдывал предательство, совершенное ими по отношению к

вскормившей их стране. Нечего и говорить, что ради успеха своей корыстной миссии они были готовы пойти на сделку с самим дьяволом, а не то что с миссионерами из западных спецслужб. Начиная с девяностых всякий, кто приходил к власти в бывших союзных республиках, находился в самой существенной зависимости от заокеанского Старшего Брата (исключением, быть может, явилось президентство Александра Лукашенко). Свой властный мандат посткоммунистические президенты получили с разрешения и при участии пресловутого Запада и теперь полагали, что навсегда заручились его поддержкой и, в партийных советских традициях, будут править вечно. Но для Запада их воцарение было лишь очередным ходом в игре на «великой шахматной доске». На следующем ходу в эту игру должны были вступить новые республиканские элиты, которые не просто были лояльны к Западу, но изначально создавались, вскармливались и воспитывались им. Если основной интерес кадров советской закваски был все-таки «местечковым», ориентированным вовнутрь, то деятельность приходящих им на смену оранжистов направлена вовне самым радикальным образом. Главнейшая черта оранжевых революций - смена подконтрольных еще более подконтрольными. Именно поэтому правящие круги, теперь уже бывшие, оказались совершенно беспомощными перед лицом искусно срежиссированного народного гнева, и именно в этой подконтрольности заключена основная причина молниеносного успеха «революционеров».

Не следует, разумеется, сбрасывать со счетов и могущество информационных технологий, в полной мере использованных оранжистами. Однако сами по себе информационные технологии, демонизируемые ныне, еще не гарантируют успеха подобного рода мероприятий. Так, например, в 2002 году американцы решили сместить венесуэльского президента Чавеса, действуя по классической «бархатной» схеме, которую для верности еще и подкрепили военным путчем. Результат оказался для них самый позорный - тот самый народ, который они рассчитывали зомбировать, поднялся на защиту Чавеса и сумел в кратчайшие сроки подавить захватчиков, вернув своего президента. Но в том-то и дело, что это был их, народный президент, а не какой-нибудь Кучма. Тогда пассионарность народа Венесуэлы оказалась сильнее изощренности самых отъявленных американских политтехнологов.

Еще более замечательный пример - Куба Фиделя Кастро, против которой, как признают сами американцы, бессильны любые информационные технологии, пока жив ее великий духовный лидер.

Итак, ввергающее в панику постсоветских бюрократов триумфальное шествие оранжевых революций обусловливается прямой или косвенной подчиненностью Западу, прежде всего Соединенным Штатам Америки, как «революционеров», так и «контрреволюционеров». В этом смысле следует различать «бархатные» революции в странах социалистического лагеря конца прошлого века, явившиеся торжеством новейших подрывных технологий в чистом виде, и революции «оранжевые», успех которых заведомо гарантирован самим фактом их начала.

Аналог оранжевой революции мы отыщем, как это ни странно, гораздо раньше, в начале прошлого века. Я имею в виду Февральскую революцию 1917 года в России.

Зависимость, как политическая, так и экономическая, Российской Империи от «развитых» стран к тому времени была весьма серьезной. Это показывает хотя бы та легкость, с которой удалось ведущим державам втянуть ее в совершенно ненужный для нее конфликт с Германией. В экономике России вовсю хозяйничали зародыши тех самых корпораций, которые век спустя будут фактически открыто править миром. Так, например, одна только компания «Шелл», та самая, что рисует ракушку на своих рекламных щитах, контролировала пятую часть всей российской нефти. Иностранный капитал проник в экономику России так глубоко, что даже кондитерские фабрики Москвы и Петербурга принадлежали чужеземцам Борману, Эйнему, Сиу... О финансово-банковской системе можно и не говорить. Царизм, даже такой, который попустительствовал текущему положению дел, больше не соответствовал сложившейся ситуации с точки зрения главных мировых заправил настолько, чтобы терпеть его далее. В этом были едины и стремительно крепнущая отечественная буржуазия, и зарубежные «интересанты». Бедственное и притесненное положение народа усугубилось войной настолько, что теперь его руками можно было загрести какой угодно жар - можно было совершить революцию, одинаково выгодную правящей de facto прослойке как в России, так и за рубежом. И такая революция свершилась. Как внутренние, так и внешние двигатели ее вполне позволяют, классифицируя, окрасить ее в оранжевый цвет.

Природу и механику этой революции поразительно быстро уловил находящийся в эмиграции Ленин. «Пролетариат борется, буржуазия крадется к власти», - писал он еще за двенадцать лет до нее.

Сам Ленин рассматривался организаторами процесса как всего лишь еще одна экстравагантная фигура в их игре, очередной причудливый персонаж российской смуты - они не подозревали, что сами скоро станут фигурами в игре Ленина. Особый интерес имел, разумеется, германский генеральный штаб, который и способствовал приезду большевистского ядра в Россию. Сегодня очень много об этом говорится, вокруг этого создаются самые разные спекуляции. Рептильная журналистика мусолит одну и ту же историю о немецких деньгах Ленина; но эта история не выдерживает никакой критики, к тому же не подтверждена фактически. Одним из многих результатов тогдашней ленинской деятельности явилась, уже через год, революция в Германии и падение Гогенцоллернов, марионеткой которых, как нас хотят уверить, являлся Владимир Ильич. Ленин сверг кайзера на его же деньги?! Великий князь Александр Михайлович позже с горечью писал об отношениях Ленина и Людендорфа: «Генерал старался оставаться серьезным, думая о сумасбродстве этого "теоретика" Ленина. Двадцать месяцев спустя коммунисты здорово посмеялись над Людендорфом, когда революционная чернь хотела его арестовать в Берлине, победителя при Танненберге».

Продолжим, однако, о том, что интересует нас особо в рамках избранной темы. Помогая Ленину приехать в Россию, германский генеральный штаб надеялся, что прибытие опасного смутьяна поможет дестабилизировать и без того нестабильную ситуацию в России. Англия, Франция и Америка были, в свою очередь, заинтересованы в контролируемом хаосе в союзной державе, который во всех отношениях сбрасывал Россию со счетов, но с которой можно было бы снимать пенки, например, обеспечивать на текущий момент фронты мировой войны нужным количеством русского пушечного мяса. И те и другие видели в Ленине и его партии лишь очередной элемент хаоса. «Крайний социалист или анархист по фамилии Ленин произносит опасные речи и тем укрепляет правительство; ему умышленно дают волю; своевременно будет выслан», - телеграфировал тогдашний американский посол в России государственному секретарю США. Приход большевиков к власти всерьез не рассматривался ни одной из противоборствующих в Первой мировой войне сторон. Но очень скоро им пришлось рассматривать его вполне серьезно.

В наши дни пользуется большой популярностью фраза о том, что Ленин всего лишь поднял власть, валявшуюся на мостовой; тому, кто изрек ее, вероятно, не приходилось поднимать власть не то что над великой державой, но и над собственной женой. Для того чтобы в той ситуации поднять власть с мостовой, более того - удержать ее, нужно было быть воистину титаном, политическим атлетом небывалого масштаба.

Все тот же американский посол писал тогда американскому консулу в Москве: «Говорят, что Петроградский совет рабочих и солдат создал кабинет, в котором Ленин - премьер, Троцкий - министр иностранных дел, а мадам или мадемузель Коллонтай - министр просвещения. Но я считал бы такой опыт желательным, ведь чем нелепее ситуация, тем быстрее можно ее изменить». Интервенцию против молодого Советского государства Антанта начинала в полной уверенности в том, что не встретит сколько-нибудь организованного сопротивления. Как мы знаем, они ошибались. Ленинская власть отстояла страну и спасла ее, воссоздав буквально по кирпичу.

Революция Ле-нина не удалась бы, если бы он не готовился к ней заблаговременно. Ленин начал ковать организацию, на которую смог впоследствии опереться, за два десятка лет до описываемых событий. Когда незадолго до Февральской революции он утверждал, что «мы, старики, не доживем до решающих битв», он, тем не менее, возглавлял великолепную железную партию, готовую при малейшей возможности выйти на сцену. Готовиться и быть готовым. В этом состоит архиважный и архинасущий урок Владимира Ильича Ленина, преподанный им деморализованным наследникам. Иметь волю и мужество отстаивать и нарождать свой собственный взгляд на мир, организовываясь для того, чтобы в решающий момент взаимодействовать с этим миром. Не закрывать грудью очередного бананового князя и не плестись в хвосте одураченных оранжевых толп, но гнуть свою линию, четко осознавая, какие интересы стоят за теми и другими, и за чьи интересы вы боретесь сами.

Ленин и патриотизм

Вопрос о патриотизме Ленина - один из самых обсуждаемых в национально озабоченных патриотических кругах. Ленинская команда, действительно, была весьма разнородной национально. Представители некоренных национальностей, евреи, венгры, латыши, китайцы даже вовсе не были редкостью среди красных революционеров. В результате свержения старой российской элиты, совсем немногочисленной, к власти пришли ее самые непримиримые противники, вчерашние маргиналы - не только в национальном, но и в куда более широком смысле. Плотину прорвало. За старые обиды, недоразумения и противоречия хлынули наружу. Не очень разумно рассуждать о том, хорошо это или плохо. Это - закон всякой революции.

Всякой революции предшествует брожение. Отчаяние, безверие и раздражение копится в народе, придавленном чугунной крышкой несвободы. Революция свирепа. Революция беспощадна. Революция жестока. Революция безобразна по форме и праведна по содержанию.

Таким образом, энергия революции по существу негативна. Величайшая заслуга Ленина как государственного мужа в том, что он сумел не только возглавить революцию, но и обуздать эту энергию, направив ее в позитивное русло. В архисжатые, невиданные в истории сроки Ленин вывел страну из войны, голода и депрессии, начав строить государство радикально нового типа[1]. Величие Ленина - не только в масштабах совершенного, но и в масштабах задуманного. Без ленинской великой дерзости в двадцатом веке не было бы России.

Тем не менее, в наши дни в России считается хорошим тоном сокрушаться о судьбе национальной элиты, уничтоженной инфернальными большевиками. Особенно пикантно такие сожаления звучат из уст потомков деревенской перекатной голи или местечковых портняжек. Можно и должно сожалеть о судьбах отдельных людей, среди которых было немало подлинных аристократов духа, но нельзя не признать, что исторически жестокое уничтожение той, старой элиты было закономерным. Это была элита, тотально отгородившаяся от страны, которой она правила, элита, полностью замкнувшаяся на себе самой, элита, неспособная принять жизненно необходимый прилив новых сил, элита, «страшно далекая от народа», элита, не справившаяся со своими обязанностями - не просто не справившаяся, но и ввергнувшая свой народ в величайшую катастрофу.

В своем отношении к старой имперской элите Ленин был беспощаден и непримирим и сделал всё от него зависящее, чтобы ускорить ее падение и больше не дать ей подняться.

Существовала ли в принципе возможность ее реванша?

Пожалуй, вопрос о старой национальной элите как о самостоятельной исторической силе был отброшен. Иное дело, кем могли быть использованы ее агрессивные остатки.

«Еще в конце декабря 1917 г. Лондон и Париж разделили сферы влияния на Юге России (в английскую включались Кубань, Северный Кавказ и Закавказье, во французскую - Бессарабия, Украина и Крым) и начали оказывать прямую помощь генералам Каледину, Алексееву и Корнилову. Англо-французские проекты включали также высадку японцев в Приморье и занятие ими Транссибирской магистрали, установление контроля над северными морскими портами и возможную прямую интервенцию в Россию», - пишет в предисловии к познавательной книге Д. Дэвиса и Ю. Трани «Первая холодная война» Никонов, внук Молотова и профессиональный конформист (тем интереснее этот исторический экскурс, что он сделан в наши дни устами профессионального конформиста). Показательно несерьезное отношение к западной интервенции в Советскую Россию современных российских «национал-патриотов», а ведь речь идет ни много ни мало о национальной независимости российского государства.

За несколько лет большевики не только укротили гражданскую войну, но и выиграли войну за независимость. Мало-мальски объективный исследователь будет вынужден признать это вне зависимости от своего отношения к ним. История в очередной раз продемонстрировала свою парадоксальность, сделав записных патриотов пособниками интервентов, а отчаянных ниспровержателей - строителями новой формы государственности.

Ленин сегодня

Сознание восточнославянского человека всегда было общинным, колхозным - как кому больше

нравится. Гуртом, говорит украинская пословица, и батьку легче быть. Вне гурта никто бы батьку быть не отважился.

Общинно-колхозное сознание, солидарность и чувство локтя - бесспорные достоинства славянских народов. Но жизнь, как не без естествоиспытательского удовольствия любил подмечать Ленин, сложна и противоречива, и зачастую эти достоинства оборачиваются безынициативностью, беспринципностью, конформизмом и особой, духовной трусостью. В сложившейся ситуации такие качества более чем ужасны - они гибельны. Нужно или не нужно культивировать одиночку, как это делает Запад? С одной стороны, культ одиночки - это очередной удар по и так уже искалеченному менталитету. С другой стороны, только упerteые одиночки спасут страну, изуродованную идиотизмом и беспринципностью добродушного большинства.

К счастью, в славянской истории есть человек, непостижимым образом совместивший в себе упрямый героизм одиночки и способность действовать во имя как раз-таки общины, колхоза, действовать успешно, совмещая фанатическую приверженность самым пламенным ценностям с гениально холодным расчетом, фигура уникальнейшая не только для локальной истории, но и для истории мировой. Глупости, которые несут на его счет недалекие потомки, только подчеркивают монументальность этой фигуры. Этот человек может и должен быть прочитан именно теперь, после краха коммунистического эксперимента, и только в наши дни, свободные от советских догм, можно оценить подлинное величие Владимира Ильича Ленина. Ленин есть воплощение глубинной и пламенной народной воли к справедливости, помноженной на блестящий и холодный интеллект истинной национальной элиты. Воля к справедливости вечна; следовательно, вечен Ленин.

[1] Гражданская война в России, в развязывании которой обвиняют персонально Ленина, что каждому мало-мальски знакомому с историей представляется вздором, именно Лениным была прекращена в кратчайшие сроки. Ситуация вполне могла пойти по пути Китая, в котором гражданская война, усугубленная японской оккупацией, длилась сорок лет, тем более что именно такой путь, как уже писалось, представлялся крайне выгодным могущественнейшим мировым державам.

Товарищ У

* Эта фраза была сказана Лениным в начале 1917 г. о мировой революции. О положении в России Владимир Ильич говорил иначе: «Нас не должна обманывать эта гробовая тишина». (Прим. ред.)

БОЛЬШАЯ ЧИСТКА (Продолжение. Начало в NN8,9,11-17)

Но в 1935 году, когда Токаев боролся за программу, примененную Горбачевым пятьюдесятью годами позже, он прекрасно сознавал, что участвует в борьбе не на жизнь, а на смерть с большевистским руководством.

«Летом 1935 года ... мы, оппозиция, армейская или гражданская, полностью отдавали себе отчет, что мы вступили в смертельную борьбу».

Кто входил в тайную группу Токаева?

Это были в основном офицеры Красной Армии, часто молодые офицеры, прибывшие из военных академий. Их руководитель, товарищ Х - настоящее имя никогда не называлось - был членом Центрального Комитета в тридцатых-сороковых годах.

Риц, флотский капитан-лейтенант, был главой тайного движения Черноморского флота. Четырежды исключенный из партии, он смог четыре раза восстановиться.

Генералы Осепян, заместитель начальника Главного политического управления Вооруженных Сил(!), и Алкснис были среди главных лидеров тайной организации. Все они были близки с генералом Кашириным. Все трое были арестованы и расстреляны во время процесса Тухачевского.

Еще несколько имен. Подполковник Гай, убитый в 1936 году в вооруженном столкновении с НКВД. Полковник Космодемьянский, сделавший "героическую, но преждевременную попытку свергнуть сталинскую олигархию". Генерал-полковник Тодорский, начальник Академии им. Жуковского, и Смоленский, дивизионный комиссар, заместитель начальника Академии, ответственный за политическое воспитание.

На Украине группу поддерживал Николай Генералов, который встретился с Токаевым во время тайного собрания в Москве в 1931 году, и Лентцер. Оба были арестованы в Днепропетровске в 1936 году.

Катя Окман, дочь старого большевика, вступившего в конфликт с партией в начале революции, и Клава Еременко, вдова украинского офицера морской авиации в Севастополе, обеспечивали связи по всей стране.

Во время чистки групп Бухарина (правых уклонистов) и маршала Тухачевского большинство членов группы Токаева было арестовано и расстреляно: "круги, близкие к товарищу Х, были почти полностью вычищены. Большинство было арестовано в связи с "правыми уклонистами". Наше положение, писал Токаев, стало трагическим. Один из наших кадров, Белинский, заметил, что мы сделали ошибку, поверив, что Сталин не способен добиться успехов в индустриализации и культурном развитии. Риц говорил, что он был не прав, что это была борьба поколений и что надо готовиться к тому, что будет после Сталина.

Несмотря на свою антикоммунистическую платформу, тайная организация Токаева поддерживала тесные связи с фракцией "коммунистов-реформаторов" в партии.

В июне 1935 года Токаев был послан на юг. Он дал некоторые комментарии о Енукидзе и Шеболдаеве, двух большевиках, которых обычно считают типичными жертвами "Сталинского произвола".

"Одной из моих задач было попытаться отвести угрозу от нескольких лидеров района Азовского и Черного морей и Северного Кавказа, главой которых был Б.П. Шеболдаев, первый секретарь обкома партии и член Центрального Комитета. Не то, чтобы наше движение было полностью согласно с группой Енукидзе-Шеболдаева, но мы знали, чем они занимались, и Товарищ Х считал нашим революционным долгом помочь им в критический момент.

Мы расходились в деталях, но при всем этом, они были храбрыми и уважаемыми людьми, которые много раз спасали членов нашей группы и которые имели значительные шансы на успех".

"В 1935 году мои личные контакты позволили мне проникнуть в некоторые совершенно секретные дела, относящиеся к Центральному Комитету партии и связанные с "Абу" Енукидзе и его группой. Документы позволили определить, сколько много знают сталинисты о тех, кто работает против них..."

Енукидзе был преданным коммунистом правого крыла...

Открытый конфликт между Сталиным и Енукидзе связан с законом от 1 декабря 1934 года, который вступил в силу сразу после убийства Кирова".

"Енукидзе позволял работать при себе нескольким людям, которые были технически подготовленными и полезными в обществе, но при этом были антикоммунистами".

Енукидзе был помещен под домашний арест в середине 1935 года. Подполковник Гай, руководитель организации Токаева, устроил его побег. В Ростове-на-Дону они провели собрание с участием Шеболдаева, первого секретаря обкома партии, Пивоварова, председателя Областного Совета, и Ларина, председателя Облисполкома. Затем Енукидзе и Гай двинулись на юг, но были задержаны НКВД близ Баку. Гай застрелил обоих, но и сам был убит.

Оппозиционная группа Токаева имела также связи с группой Бухарина.

Токаев заявлял, что его группа поддерживала тесные связи с другой фракцией в руководстве партии, группой главы Службы Безопасности Ягоды. "Мы знали силу ... глав НКВД, Ягоды или Берии... в качестве не слуг, а врагов режима".

Токаев писал, что Ягода защитил многих их людей, которые попадали в опасное положение. Когда Ягода был арестован, все связи группы Токаева с руководством госбезопасности были оборваны. Для их тайного движения это было громадной потерей.

"Возглавляемый теперь Ежовым НКВД пошел еще дальше. Малое Политбюро добралось до заговорщицких организаций Енукидзе-Шеболдаева и Ягоды-Зелинского и вплотную занялось связями оппозиционеров в центральных органах госбезопасности. Ягода был убран из НКВД, и мы потеряли крепкую опору в нашей оппозиции из госбезопасности".

Каковы были намерения, планы и деятельность группы Токаева?

Задолго до 1934 года, писал Токаев, "наша группа планировала убийство Кирова и Калинина, Председателя Президиума Верховного Совета СССР. В конце концов, убийство Кирова удалось другой группе, с которой мы имели связи".

"В 1934 году был план начать революцию, арестовав целиком весь сталинистский XVII Съезд партии".

Член нашей группы, Клава Еременко, в середине 1936 года предложила убить Сталина. Она знала офицеров из охраны Сталина. Товарищ Х отказался и "указал, что уже было не менее пятнадцати попыток убийства Сталина, все без успеха, но каждая стоила многих жизней отважных людей".

"В августе 1936 года ... Мой вывод был таков, что время промедлений прошло. Нам надо немедленно начать подготовку к вооруженному восстанию. Я был уверен тогда, как и сейчас, что если бы Товарищ Х призвал к оружию, то за ним сразу бы пошли многие видные деятели СССР. В 1936 году Алкснис, Осепян, Егоров и Каширин присоединились бы к нам".

Заметим, что все эти генералы были казнены после разоблачения заговора Тухачевского.

Токаев полагает, что в 1936 году у них было достаточно сторонников в армии для того, чтобы преуспеть в перевороте, который, поскольку Бухарин еще был жив, поддержали бы крестьяне.

Один из "наших летчиков", вспоминал Токаев, представил Товарищу Х и Алкснису с Осепяном план бомбардировки Мавзолея Ленина и Политбюро.

20 ноября 1936 года в Москве Товарищ Х во время тайного собрания пяти членов организации предложил Демократову убить Ежова во время Восьмого Чрезвычайного Съезда Советов.

"В апреле 1939 года мы провели встречу лидеров подпольных оппозиционных групп, чтобы оценить положение дома и за границей. Кроме революционных демократов там присутствовали два социалиста и два правых военных оппозиционера, один из которых называл себя народным демократом-децентралистом. Мы приняли резолюцию, впервые определившую сталинизм как контрреволюционный фашизм, предательство рабочего класса... Резолюция была немедленно передана видным деятелям партии и правительства, и похожие конференции были организованы в других центрах... Мы начали оценку своих шансов в вооруженном восстании против Сталина". Заметим, что мысль "большевизм=фашизм" объединяла советских военных заговорщиков тридцатых годов, троцкистов, социал-демократов и западных католиков правого направления.

Вскоре после этого Токаев беседовал со Смольнинским - это псевдоним одного из высших офицеров Ленинградского военного округа - о возможности покушения на Жданова.

Кроме того, в 1939 году, в канун войны, состоялась еще одна встреча, где заговорщики обсуждали вопрос об убийстве Сталина в случае войны. Они нашли это неподходящим, так как им неким было заменить Сталина во главе государства, да и массы не пошли бы за ними.

Когда началась война, Токаеву, который хорошо говорил по-немецки, предложили участвовать в партизанской войне в тылу нацистов. Партизаны, естественно, рисковали своей жизнью каждый миг, постоянно. В то время Товарищ Х решил, что Токаев не должен принять это предложение: "Мы должны, насколько это возможно, оставаться в главных центрах, быть готовыми взять власть, если режим Сталина рухнет". Товарищ Х был убежден, что это был момент истины для Сталина. Жаль, что мы не могли видеть в Гитлере освободителя. Следовательно, говорил Товарищ Х, мы должны быть готовы к падению режима Сталина, но нам не следует делать ничего, что может ослабить режим". Это обсуждение прошло на тайном собрании 5 июля 1941 года.

После войны, в 1947 году, Токаев был ответственным за переговоры с профессором Танком, специалистом по аэронавтике, пытаясь убедить того приехать в Советский Союз на работу. "Танк действительно был готов к работе над реактивным истребителем для СССР... Я обсудил суть дела с несколькими людьми, чье мнение было важным для меня. Мы согласились, что поскольку было бы неверно полагать, что советские авиаконструкторы не смогут разработать реактивный бомбардировщик, это будет не на пользу стране, как это должно было быть... СССР, как мы знали, не очень-то боялся внешних врагов; поэтому наши усилия должны быть направлены на ослабление, а не на усиление Советского монополистического империализма в надежде, что этим мы сделаем возможной демократическую революцию". Токаев признал здесь, что экономический саботаж был политической формой борьбы за власть.

Эти примеры показывают заговорщицкую сущность тайных групп в армии, прятавшихся внутри большевистской партии, наследники которых увидят признание их "идеалов" с приходом к власти Хрущева, и их внедрение в жизнь Горбачевым.

(Окончание следует)

Людо Мартенс, Из книги «Запрещённый Сталин»

ЖИВА ПАМЯТЬ О КОСМОНАВТЕ-ГЕРОЕ

Для людей, которым отнюдь не безразличны советские авиация и космонавтика, весна 2012 года памятна, помимо прочего, двумя датами: 16 марта - восьмидесятипятилетие со дня рождения дважды Героя Советского Союза лётчика-космонавта СССР инженер-полковника Владимира Михайловича Комарова; 24 апреля - сорокапятилетие его трагической гибели при возвращении на Землю из орбитального полёта, совершённого на космическом корабле "Союз-1". В космической биографии В.М. Комарова этот полёт стал вторым по счёту и смертельный по исходу.

Имя и фамилия космонавта получили общемировую известность, начиная с 12 октября 1963 года, когда в Советском Союзе в 10 часов 30 минут по московскому времени на орбиту спутника Земли был впервые в мире выведен трёхместный пилотируемый космический корабль "Восход". Тогда на борту "Восхода" начали совместно выполнять программу научно-технических и медико-биологических исследований три гражданина СССР: командир корабля инженер-полковник Комаров Владимир Михайлович, член экипажа научный сотрудник-космонавт Феоктистов Константин Петрович и член экипажа врач-космонавт Егоров Борис Борисович. Экипаж "Восхода" облетел вокруг Земли шестнадцать раз и после выполнения намеченной программы 13 октября 1964 года в 10 часов 47 минут по московскому времени приземлился на территории Казахской ССР.

Спустя два с половиной года после полёта на борту "Восхода" В.М. Комаров отправился в свой второй космический полёт. Московское радио сообщило об этом событии так: «23 апреля 1967 года в 3 часа 55 минут московского времени в Советском Союзе на орбиту спутника Земли мощной ракетой-носителем выведен новый космический корабль "Союз-1". Космический корабль "Союз-1" пилотирует гражданин Советского Союза лётчик-космонавт СССР Герой Советского Союза инженер-полковник Комаров Владимир Михайлович, ранее совершивший космический полёт на корабле "Восход"». А 24 апреля того же года новый полёт В.М. Комарова закончился трагически в момент приземления.

Нас, студентов-авиационников, известие о гибели космонавта ошеломило. С замиранием сердца, еле сдерживая слёзы, слушали мы официально-казённые фразы о том, как при посадке в результате скручивания строп парашюта корабль "Союз-1" снижался с большой скоростью, что явилось причиной гибели В.М. Комарова. Эти фразы воспринимались мной словно сильные удары волейбольным мячом по голове.

В институте на следующий день после прискорбного известия любимец студентов "папа Юра" (так мы прозвали нашего преподавателя математики) обратился к нам с призывом: «Орлята, почтим конкретным делом память героя космоса!». Староста нашей группы Володя Васильев предложил оформить памятный стенд. Предложение старосты мы единогласно поддержали. Сперва общими усилиями разработали, выражаясь по-авиационному, "эскизный проект" и сделали "заявку" на стенд. Были определены его форма и размеры, виды и компоновка "конструкционных элементов", дата готовности стендса и место для вывешивания.

Итак, работа закипела. Каждый помогал, кто чем мог. Накапливались и сортировались исходные материалы: статьи и фотографии, листы фанеры и деревянные рейки, шурупы и гвозди, флаконы клея и куски пенопласта, плакатные перья и цветная тушь, ткань для обтяжки и канцелярские кнопки... После подготовки нужных исходных материалов рукодельники и рукодельницы нашей группы начали изготовление стендса. Андрей Генин, Виктор Новиков, Евгений Зосимов и Сергей Борисов выполняли сборочные работы. Художественным оформлением занялись Марина Черникова, Наталья Зотова, Светлана Козлова и я.

На девятый день с момента гибели космонавта готовый стенд был прикреплён к стене слева от деканского кабинета. На стендсе имелись наглядные материалы, отражавшие различные этапы из

биографии замечательного человека и пламенного патриота Владимира Михайловича Комарова: школьные годы ученика 235-й московской школы; курсантская жизнь и учёба в спецшколе Военно-Воздушных Сил, а также в Борисоглебском и Батайском военно-авиационных училищах; становление как офицера - военного лётчика и инженера - в период 1949-1959 гг., включая полный курс обучения в Военно-воздушной инженерной академии имени Н.Е. Жуковского; первый и второй орбитальные полёты.

На стенде нашлось место обрамлённому чёрными пенопластовыми полосками листу бумаги с машинописным текстом стихотворения. Автор стихотворения - наш сокурсник Михаил Григорьев - доверил печатание и оформление этого текста лично мне. Пользуясь случаем, хочу ознакомить читателей со стихотворением, посвященным герою космоса.

Памяти космонавта Комарова
Геройской судьбы скоротечность:
Погиб космонавт Комаров.
Унёсся из наших дней в вечность
На крыльях вселенских ветров.

Кристаллики скорби застыли
В сердцах миллионов людей.
Его на Земле так любили...
Теперь - любят вдвое сильней!

Рискованно, трудно и сложно
Прокладывать в космосе след,
Чтоб в будущем стало возможно
Достигнуть далёких планет.

Трагичный исход не напрасен:
Ведь будут успешно и снова
"СОЮЗЫ" лететь по трассе
Владимира Комарова.

Н.И. Горелова

ИТАР-ТАСС

В ИНТЕРЕСАХ ОККУПАНТОВ

Соединенным Штатам потребуется, вероятно, еще два года, чтобы подготовить для афганской армии вертолет, который сможет заменить российский Ми-17. Об этом сообщил на слушаниях в Конгрессе кандидат на пост заместителя министра обороны по политическим вопросам Джеймс Миллер. Он выдвинут на эту ключевую должность в Пентагоне вместо Мишель Флорной, которая недавно ушла в отставку. Миллер отметил, что в США существуют военные вертолеты примерно с такими же техническими характеристиками, как у Ми-17, однако в настоящее время их просто нет в наличии. По его словам, в перспективе Соединенные Штаты планируют обеспечить вооруженные силы Афганистана американскими вертолетами, но пока там будут использоваться российские машины. "Такая ситуация продлится по меньшей мере год, а может быть, еще пару лет", - добавил Миллер на слушаниях по утверждению его кандидатуры в сенатском комитете по делам вооруженных сил.

Отвечая на вопросы законодателей по поводу контракта Пентагона с госкомпанией "Рособоронэкспорт" на поставки российских вертолетов и запчастей для афганской армии, он подчеркнул, что Ми-17 - хорошая машина, которая "отлично подходит для сложных условий Афганистана". По его словам, она легка в управлении, а немногочисленные афганские летчики

знакомы с ее устройством. "Поэтому сейчас есть смысл продолжить использование Ми-17, и это будет иметь важное значение для дальнейшего развития событий в Афганистане", - заявил Миллер.

Ранее группа американских сенаторов предложила Пентагону разорвать контракт с "Рособоронэкспортом" из-за того, что российская компания осуществляет военно-техническое сотрудничество с Сирией. Однако администрация Барака Обамы недвусмысленно дала понять, что поставки российских вертолетов в Афганистан отвечают американским интересам. "Если бы этот контракт был отменен, - заявила, в частности, официальный представитель госдепартамента Виктория Нуланд, - то это серьезно подорвало бы наши усилия, направленные на то, чтобы афганцы сами обеспечивали свою безопасность".

Американские официальные лица подчеркивали, что контракт с "Рособоронэкспортом" был заключен Пентагоном, поскольку у правительства Афганистана просто нет средств на его оплату. Первоначальная сумма контракта, по их словам, составляет 375 млн. долларов, но предусмотрена возможность его продления с выплатой еще 555 млн. долларов.

Иван Лебедев

ПУСТАЯ ФОРМАЛЬНОСТЬ

Посол Дании в РФ Том Йенесен Рисдалл был вызван в МИД России, где ему было сделано представление в связи с пребыванием в Копенгагене Ахмеда Закаева, который обвиняется в совершении ряда тяжких преступлений на территории России, сообщила газета "Берлингске". Отвечая на вопрос газеты "Политикен", этот факт подтвердил глава МИД Дании Вилли Сеундал. Министр в то же время отрицает, что вызов дипломата в МИД свидетельствует о драматическом ухудшении отношений между Россией и Данией, пишет газета. "Это совершенно нормально, учитывая ту важность, которую российская сторона придает вопросам, связанным с Чечней, и зверствам, совершенным чеченскими террористами, - пишет Сеундал. - Это очень чувствительные вопросы для российского правительства. Мы знаем и понимаем это, и с датской стороны твердо осуждаем терроризм".

Эксперт из Военной академии Флемминг Сплидсбель также считает, что кризиса в российско-датских отношениях нет, хотя Москва и выразила протест против пребывания Закаева в Дании. "Мы не должны опасаться, что теперь отношения между Россией и Данией охладятся. Русские также заинтересованы, чтобы мы продолжали нормальный курс, какой мы проводили в последние несколько лет", - сказал он в интервью агентству Ритсаус бюро. "Нет никаких причин полагать, что этот жест представляет собой больше, чем пустые угрозы", - полагает эксперт. "Это не настолько большая проблема, чтобы русские стали всем рисковать. Его не воспринимают в России сегодня так, как делали это раньше /в 2002 году/. Если вы спросите людей на улицах Москвы, мало кто знает, кто такой Закаев".

Тем не менее, вызов посла на Смоленскую площадь показывает, что "они не забыли дело Закаева", считает Сплидсбель. "У России есть большая черная записная книжка с оставшимися нерешенными вопросами, которую они иногда перелистывают, - сказал он. - То, что мы видим сегодня, это пустые угрозы и протест против того, что мы рассматриваем как фундаментальную ценность" /свобода собраний/.

Ритсаус бюро попыталось связаться с послом Дании в РФ, однако в посольстве сообщили, что посол выехал в Копенгаген.

В 2002 году приезд Закаева на так называемый Всемирный чеченский конгресс в Копенгагене вызвал серьезный кризис в российско-датских отношениях. Дипломатический конфликт был урегулирован только в 2009 году, напоминает Ритсаус бюро. 17-18 марта Закаев вновь был в Копенгагене на международной конференции по Чечне, что вызвало протест Москвы. Датские власти позволили Закаеву приехать в страну несмотря на требование российской прокуратуры задержать его.

Николай Морозов

ИМ НЕ РАЗРЕШИЛИ

В Верховной раде /парламенте/ Украины не найдется 300 голосов депутатов для предоставления статуса государственного русскому языку. Об этом заявил на брифинге лидер фракции правящей Партии регионов Александр Ефремов. "Процедура говорит о том, что необходимо на первом этапе внесения данного документа собрать 300 голосов в парламенте. Честно говоря, работая каждый день в парламенте, я сегодня этих голосов не вижу", - сказал Ефремов. При этом он отметил, что депутаты от Партии регионов разработали законопроект, направленный на реализацию Европейской хартии языков национальных меньшинств, который был доработан с учетом предложений и замечаний Венецианской комиссии. "Этот измененный уже законопроект готов. Он прошел аттестацию Венецианской комиссии и получил положительную оценку. Поэтому юридически мы готовы внести соответствующий согласованный и проверенный на международном уровне документ по данному вопросу", - сообщил Ефремов.

Ранее спикер парламента Владимир Литвин заявил, что в планах Верховной Рады нет законопроекта о предоставлении статуса государственного русскому языку. "В планах работы Верховной рады в ближайшей перспективе такого законопроекта нет", - подчеркнул глава парламента. Прежде президент Виктор Янукович заявлял, что Украина в ближайшее время примет закон о двух государственных языках - украинском и русском. "В этом заинтересована Украина, в этом заинтересованы люди, в этом заинтересовано население, которое разговаривает в основном на двух языках - украинском и русском", - отметил Янукович.

Михаил Мельник

ДЕПУТАТЫ БУДУТ КАК ЛЮДИ?

Депутаты парламента от правящей на Украине Партии регионов выступают за отмену депутатской неприкосновенности. Об этом на брифинге сказал лидер парламентской фракции "регионалов" Александр Ефремов. "На сегодняшний день фракция поддерживает отмену неприкосновенности народных депутатов, и мы за это проголосуем", - заявил Ефремов, добавив, что против отмены неприкосновенности выступают парламентарии из оппозиции. "Мы имеем много жалоб по поводу того, что происходит у нас в системе правосудия, и если депутаты не ставят себя в равное положение с гражданами, - значит, оно и дальше будет так. Одно правосудие для одних, и другое - для других. Чтобы люди, которые принимают законы, на себе почувствовали, что необходимо изменить в государстве и какие нормы должны действовать, они должны иметь те же права, которые имеют граждане страны. Это наша принципиальная позиция и мы будем ее отстаивать", - подчеркнул Ефремов.

С нынешнего года депутаты парламента Украины уже лишились ряда льгот. В частности, отменена статья бюджета, касающаяся выплаты бывшим депутатам материальной помощи в размере зарплаты работающего депутата на период его трудоустройства и 50% зарплаты в случае невозможности устроиться на работу, выплаты материальной помощи на лечение в размере двух месячных зарплат, выплаты денежной помощи в размере 12 месячных отпускных окладов работающего депутата в случае выхода на пенсию. Парламентарии также отменили норму, дающую право бесплатного проезда раз в год на железнодорожном, водном, воздушном или автомобильном транспорте депутатам-пensionерам, а также обеспечение транспортом депутатов-пенсионеров для поездок на лечение. Депутаты также лишили себя права на получение одноразовой денежной помощи в троекратном размере месячной зарплаты в случае досрочного прекращения полномочий парламента, а также на бесплатный проезд и провоз багажа к месту проживания народного избранника и его семьи.

В свою очередь заместитель председателя Верховной Рады Николай Томенко /блок Юлии Тимошенко/ заявил, что оппозиция готова поддержать отмену неприкосновенности при условии ее снятия с президента, судей и народных депутатов. "Мы требуем рассматривать этот закон в формате, в котором он не рассматривался ранее - снять неприкосновенность и с судей, и с президента, - сказал Томенко. - Мы готовы голосовать хоть завтра, но в версии, по которой у нас не будет ни одного

неприкосновенного лица на Украине". "Если это какой-то элемент игры накануне выборов /в парламент в октябре с.г./ для того, чтобы повлиять на ход избирательной кампании и, например, с некоторых активных депутатов снять неприкосновенность на время выборов, то мы это проверим голосованием в сессионном зале", - добавил политик.

Намерение БЮТ лишить неприкосновенности президента Александр Ефремов считает свидетельством "нежелания оппозиции принимать закон о лишении неприкосновенности себя самих". "Неприкосновенный статус президента предусмотрен Конституцией, и Конституционный суд /КС/ выносил в свое время решение относительно этой нормы. Поэтому декларации по вопросу принятия закона в такой версии означают, что закон будет похоронен в КС", - сказал Ефремов. По его мнению, закон может быть принят на следующей сессии Верховной Рады.

Михаил Мельник

ГОТОВЯТ И ГОТОВЯТСЯ

В ходе проведенных совместно с США в феврале ежегодных маневров "Ки ризоль" впервые проигрывался вариант вторжения в КНДР стотысячной южнокорейской армии. Как пишет газета "Чосон ильбо", он был разработан "для стабилизации ситуации на Севере в случае падения правящего режима". Обе страны, сообщил газете источник в правительстве Республики Корея, "отрабатывали возможность использования крупного военного контингента в случае возникновения на Севере гражданской войны в результате внезапных перемен".

Несколько лет тому назад военное командование союзников разработало план на случай возникновения в КНДР чрезвычайной ситуации. Он, напоминает газета, включал шесть сценариев развития обстановки в Северной Корее. В том числе государственный переворот, массовый исход северокорейцев из страны, крупномасштабное стихийное бедствие. Впервые подготовку к внезапным переменам на Севере отрабатывали на маневрах "Ки ризоль" в прошлом году. "Но на этот раз Сеул и Вашингтон исходили из того, что южнокорейские войска будут введены на территорию Северной Кореи", - подчеркнул правительственный источник. В Сеуле, пишут местные СМИ, не уверены в "стабильности режима нового северокорейского лидера Ким Чен Ына".

Владимир Кутахов

НА ПРОДУКТОВОМ РЫНКЕ

Китай обогнал Соединенные Штаты, на этот раз по размерам продуктового рынка. Этой новостью жителей Поднебесной обрадовала компания IGD, специалист по изучению продуктовых и продовольственных рынков. Она утверждает, что в 2011 году китайцы закупили продуктов на 971 миллиард долларов, а американцы "всего" на 915.

По мнению аналитиков IGD, к 2015 году жители Китая еще больше обставят США в расходах на питание. Они накупят продовольствия на 1,47 триллиона долларов, а американцы, по прогнозам, потратят 1,08 триллиона. И Соединенные Штаты вряд ли смогут что-либо противопоставить такому лидерству китайцев. Те, во-первых, упорно двигаются к созданию зажиточного общества, а, во-вторых, в их стране растет численность среднего класса, который желает покупать больше товаров и продуктов, причем более качественных и дорогих. Сейчас к среднему классу в КНР относят себя 400 млн. человек. Это заметно больше, чем численность всего населения США, но в будущем "среднезажиточных" китайцев должно стать еще больше.

Власти народной республики стремятся обеспечить взлет экономики ростом национального потребительского рынка. Честно зарабатывайте больше и покупайте тоже больше, внушают китайцам, и они, как люди дисциплинированные, стремятся выполнить эти предначертания властей. Реализация этой стратегии Китая в свою очередь кормит ведущих иностранных ритейлеров различных торговцев. Она стремится раскинуть свои торговые сети в китайских городах и очень рады перспективе того, что к 2025 году в Поднебесной будет более 200 мегаполисов с населением в миллион и больше жителей.

IGD прогнозирует такой же неотрывный от бурной урбанизации рост потребительского спроса на продукты питания и в других странах БРИКС. По мнению аналитиков этой компании, к 2015 году в первую пятерку государств с крупнейшими в мире рынками продуктов питания войдут, кроме Китая и США, Индия, Россия и Бразилия. Нашей стране IGD к тому времени гарантирует в ней четвертое место, полагая, что мы сможем передвинуться на него с нынешнего шестого.

ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ – НПО

Американские неправительственные организации стоят за протестами против строительства основного объекта российско-индийского сотрудничества в области ядерной энергетики АЭС "Куданкулам". Об этом премьер-министр Индии Манмохан Сингх сообщил в интервью американскому журналу "Сайенс". "Атомная энергетика Индии попала в затруднительное положение из-за того, что неправительственные организации, в основном, как мне кажется, из США не могут в полной мере оценить рост потребностей нашей страны в энергии, - отметил он. - Протесты под руководством местных неправительственных организаций уже застопорили ввод в эксплуатацию двух энергоблоков мощностью тысяча мегаватт каждый /на АЭС "Куданкулам"/. В декабре индийские власти инициировали расследование в отношении шести неправительственных организаций, которые стоят за организацией манифестаций, и потребовали, чтобы они объяснили, как использовали средства, полученные из-за рубежа. После выступлений демонстрантов в сентябре пуск АЭС "Куданкулам" был отложен на два месяца. В середине октября протесты возобновились и демонстранты перекрыли ведущую к станции дорогу, заблокировав тем самым все подходы к объекту инженерам и строителям.

Вместе с тем сооружаемая по российскому проекту в индийском южном штате Тамилнад АЭС оснащена всем необходимым, чтобы выдержать удар сильного землетрясения или цунами. Об этом, как сообщает газета "Индиян экспресс", заявили члены специального правительского комитета по оценке надежности АЭС "Куданкулам" на встрече с противниками ее сооружения из общественной организации "Народное движение против ядерной энергии". "Проведенная нами инспекция этого строящегося объекта показала, что АЭС не грозят аварии в результате стихийных бедствий. Станция оборудована двумя реакторами третьего поколения, которые автоматически прекратят работу в случае землетрясений и цунами", - подчеркнула комиссия. По результатам инспекции АЭС "Куданкулам" она подготовит специальный доклад для правительства Тамилнада. Как считается, этот документ в случае его утверждения властями должен послужить прекращению кампании протesta местных жителей и рассеять их озабоченность относительно безопасности станции, которая возникла из-за катастрофы на японской АЭС "Фукусима-1". В конце 2011 года это привело к срыву намеченного на декабрь вступления в строй первой очереди АЭС "Куданкулам".

До настоящего времени все доводы индийских специалистов о надежности станции не убедили активистов прекратить протесты против введения в строй АЭС "Куданкулам". Ее оборудование сейчас законсервировано. По словам представителей Индийской корпорации по атомной энергетике, задержка с пуском этого объекта не вызовет особых проблем. Однако отсрочка на большой срок создаст серьезные трудности.

Строительство АЭС "Куданкулам" ведется при содействии компании "Атомстройэкспорт" и основывается на соглашении между СССР и Республикой Индия, подписанным в ноябре 1988 года, о сотрудничестве в области мирных разработок ядерной энергии. Строительство объекта началось после подписания в ноябре 2001 года генерального соглашения о сооружении АЭС "Куданкулам" и меморандума об основных принципах сотрудничества и взаимных обязательствах. Российская сторона обязалась обеспечить техническую поддержку проекта, поставку оборудования и материалов, а также подготовку и обучение индийского персонала станции.

Александр Антипин

ТАЙНАЯ ВОЙНА

Греческая прокуратура возбудила уголовное дело по расследованию заговора, предположительно имевшего место в 2007-2009 годах, целью которого было помешать укреплению энергетических связей между Грецией и Россией, а также свержение или даже убийство занимавшего тогда пост премьер-министра Греции Константиноса Караманлиса. Об этом сообщило британское агентство Рейтер. Как сообщается, решение о возбуждении уголовного дела принял греческий прокурор Никос Орнеракис после проведенного предварительного расследования. Прокурор заслушал показания сотрудников греческих спецслужб и личной охраны Константиноса Караманлиса, работавших в годы его премьерства. Как отмечают греческие комментаторы, сам факт возбуждения уголовного дела свидетельствует о том, что в ходе предварительного следствия была получена информация, которая заставила прокурора серьезно отнестись к версии о якобы имевшем место заговоре. Уголовное дело возбуждено против неизвестных лиц, так как следствие не установило личности тех, кто мог стоять за предполагаемой попыткой свергнуть греческое правительство. Анонимным фигурантам дела предъявлены обвинения в заговоре с целью дестабилизации правительства и обстановки в стране.

Причиной для начала следственных действий стали публикации, появившиеся в греческих средствах массовой информации в августе прошлого года. Согласно этим сообщениям, в период премьерства Константиноса Караманлиса российские спецслужбы якобы сообщили органам безопасности Греции о существовании заговора против него. Греческие спецслужбы передали эту информацию в офис премьер-министра Караманлиса в начале 2009 года. Согласно публикациям, заговор якобы имел место в период с 2007 по 2009 год. Его участники намеревались сорвать переговоры между Грецией и Россией в области энергетического сотрудничества. "Если прокурор принял решение предъявить уголовные обвинения в таких тяжких и редко встречающихся в судебной практике преступлениях, которые касаются жизни действовавшего премьер-министра и исполнения им своих обязанностей, он явно имел веские причины для того, чтобы сделать это", - заявил в интервью агентству АП депутат парламента Греции Эвангелос Антонарос. В период премьерства Константиноса Караманлиса Антонарос занимал пост официального представителя его правительства.

Константинос Караманлис, занимавший пост премьер-министра Греции в 2004-09 годах, вел переговоры с Россией о совместных проектах по транспортировке энергоносителей. На переговорах, в частности, шла речь о прокладке через греческую территорию одной из веток газопровода "Южный поток", по которому предполагается доставлять в Европу российский газ. В 2008 году между Грецией и Россией были подписаны межправительственные соглашения о реализации проекта "Южный поток". В 2009 году греческая компания ДЭСФА и российский "Газпром" подписали соглашение о строительстве греческого участка этого газопровода. Греция вела переговоры с Россией о строительстве через ее территорию и территорию Болгарии нефтепровода "Бургас-Александруполис" для транспортировки российской нефти. Однако этот проект не был реализован, так как правительство Болгарии в 2011 году отказалось от участия в нем.

Алан Бадов

ЗА НАЛОГ НА БОГАЧЕЙ

Большинство французов поддерживает предложение фаворита президентской гонки Франсуа Олланда о повышении налога на доходы наиболее обеспеченных граждан. Об этом свидетельствуют результаты опроса Французского института общественного мнения /ИФОП/, размещенные на сайте еженедельника "Журналь дю диманш". Так, 57% респондентов высказались за введение такого налога. По их мнению, эта мера будет содействовать установлению социальной справедливости. При этом 42% французов считают, что предложение кандидата в президенты от Социалистической партии приведет к оттоку из страны самых богатых граждан.

Согласно инициативе Олланда, налоговая ставка в размере 75% будет применяться только к той части дохода, которая превышает 1 млн. евро. "Согласие платить дополнительные налоги для восстановления страны - это показатель патриотизма", - пояснил тогда кандидат.

Предвыборное обещание Олланда вызвало широкую полемику в политическом истеблишменте Франции. "Потрясающее дилетантство, производит впечатление какой-то самодеятельности", - заявил президент Николя Саркози о налоговой инициативе Олланда, который является его главным соперником на выборах. По мнению сторонников нынешнего главы государства, подобная мера приведет к оттоку капитала из Франции в Швейцарию или Бельгию. В стране левой политической оппозиции благосклонно отнеслись к идеи дополнительной налоговой нагрузки, которая будет возложена на наиболее богатых соотечественников. Однако одновременно дали понять, что речь идет скорее о символическом шаге, поскольку предложенная Олландом мера затронет очень ограниченный круг лиц - главным образом руководителей ведущих предприятий, банков и финансовых компаний. Французские политологи высказали мнение, что Олланд намеренно выступает с предвыборными обещаниями, прямо противоположными тем, что выдвигал в 2007 году Саркози, тогда еще кандидат на высший государственный пост. Долгое время Саркози был убежденным сторонником сохранения "налогового зонтика" для французских богачей, рассчитывая таким образом не допустить бегства капитала из страны.

В августе 2011 года на сайте журнала "Нувель обсерватор" была размещена петиция, в которой 16 руководителей компаний, бизнесменов и просто обеспеченных французов предлагали правительству повысить для них налоги. "В той ситуации, когда Франции грозит дефицит бюджета и увеличение государственного долга, когда правительство призывает общество к солидарности, нам кажется необходимым внести свой вклад", - говорилось в обращении. Не исключено, что в случае победы Олланда на президентских выборах, их "мечта" осуществится.

Евгения Аронова

ИХ НРАВЫ

Министру культуры Израиля Лимор Ливнат праздник Пурим запомнится не только красочными карнавалами, но и весьма неприятным инцидентом, который произошел по вине ее персонального водителя. Подвезя министра на праздничное мероприятие в Тель-Авивском центре искусств, он "всего лишь" поставил служебную "Октавию" на место, предназначенное для инвалидов. Лучше бы он просто бросил машину посреди проезжей части - скорее всего на это здесь никто бы не обратил внимания, разве что муниципальный инспектор. Но красующаяся в газетах и социальных сетях фотография служебного автомобиля, стоящего на разметке "для инвалидов", - это для местных политиков почти равносильно дисквалификации. Тем более что фото было опубликовано и прокомментировано инвалидом, которому не досталось места на той самой злополучной парковке. Точнее, комментарий поместила на своей странице в "Фейсбуке" Галия Даган - мать ребенкана-инвалида, которого она привезла на праздник возле центра искусств, но не сумела высадить в удобном месте. Женщина пишет, что не смогла припарковаться на местах для инвалидов рядом с входом, поскольку они были заняты машиной Ливнат и охранник министра не позволил поставить автомобиль даже на соседние ячейки. Разгневанная мать написала, что в итоге ей пришлось отъехать еще на добрую сотню метров, а затем чуть ли не на руках нести сына, страдающего ДЦП, на праздничное шоу. "Ливнат должно быть стыдно! Мой сын также имеет право наслаждаться праздником, а министр, насколько я знаю, вполне здорова и может ходить", - эту фразу женщины растиражировали и местные СМИ. В результате Лимор Ливнат лично позвонила обиженнной маме, принесла извинения за происшедшее и пообещала наказать виновника - своего водителя. Кроме того, министр опубликовала специальное заявление с разъяснениями. "Узнав об инциденте из "Фейсбука", я позвонила госпоже Даган и извинилась", - сообщила Ливнат. - Я не управляла машиной и даже не могла представить, что после того, как я выйду, водитель припаркуется на местах для инвалидов вопреки закону и моим инструкциям".

Министр не оговорилась - занимать места, выделенные для инвалидов, в Израиле запрещено не только этикетом, но и законом. При этом наказание за это нарушение предусмотрено предельно суровое: так, обычная неправильная парковка карается штрафом до 130 долларов, а парковка на месте для инвалидов обойдется в 10 раз дороже. Кроме того, водитель-льготник, увидев на

предназначенном для него месте машину без соответствующей наклейки, может не только пожаловаться властям, но и немедленно вызвать эвакуатор.

Николай Керженцев

СКОРРЕКТИРОВАЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Подал в отставку руководитель научной группы, который в прошлом году объявил о результатах исследования, опровергающего теорию относительности Эйнштейна. Как сообщила британская вещательная корпорация Би-би-си, об уходе со своего поста объявил профессор Антонио Эредитато, возглавлявший исследовательскую группу "Опера". Причиной отставки, по мнению Би-би-си, стали результаты опыта, показавшие ошибочность сенсационных выводов, сделанных учеными "Опера". Руководитель научного коллектива не прокомментировал причины своего ухода с должности.

В сентябре прошлого года профессор Эредитато объявил, что частицы нейтрино могут двигаться со скоростью, превышающей скорость света. Подобный вывод ученые сделали по результатам опыта, проведенного ими совместно с коллегами из расположенного в Швейцарии Европейского центра ядерных исследований /ЦЕРН/. Объявляя о своих выводах, профессор Эредитато призвал научное сообщество к осторожности и заявил, что для подтверждения полученных данных потребуются новые опыты. Однако его заявление все равно вызвало сенсацию в мировой науке.

В феврале этого года ученые из группы "Опера" объявили, что они нашли изъяны в процедуре измерений скорости частиц в рамках нашумевшего эксперимента. Несмотря на это, исследователи окончательно не признали ошибочность своих выводов. Однако в марте этого года был проведен еще один эксперимент, который показал, что скорость движения частиц нейтрино не превышает скорости света, а равна ей. Повторный эксперимент проводила научная группа под названием "Икарус", которая работает в Гран-Сассо независимо от группы "Опера", которую возглавлял профессор Эредитато.

Согласно представлениям современной физики, сформулированным Альбертом Эйнштейном в его теории относительности, скорость света является предельной скоростью распространения частиц, которые не могут двигаться быстрее нее. Если бы открытие итальянских ученых подтвердилось, это потрясло бы основы современной физической теории и поставил бы вопрос о выработке новых подходов к объяснению принципов мироздания.

Алан Бадов

От редакции. Не только историю «правят» в угоду своих интересов, но даже физику. Эдак дело может дойти и до таблицы умножения.

ПОРЯДЧНОСТЬ ИЛИ БОГАТСТВО

У богатых меньше моральных "тормозов". Поэтому они чаще нарушают нормы поведения и административные правила. Жадность и алчность для них не являются негативными понятиями. К такому выводу пришли американские и канадские ученые, сообщил научно-публицистический журнал *Proceedings of the National Academy of Sciences*.

Авторитетное издание Национальной академии наук США со ссылкой на ученых-обществоведов Калифорнийского университета в городе Беркли и Торонтского университета подчеркнуло, что "богатство, возможно, портит граждан или же аморальное поведение помогает им разбогатеть". Длительное время наблюдая, в частности, как ведут себя водители, принадлежащие к разным слоям общества, исследователи установили, что владельцы дорогих автомашин значительно чаще нарушают правила дорожного движения, "подрезают" другие автомобили и на перекрестках не пропускают пешеходов. Во время одного из экспериментов в молодежной среде студентам университета было предложено угоститься конфетами с оговоркой, что они предназначаются для бедных детей. Учащиеся из состоятельных семей не стеснялись пригоршнями брать сладости. Их менее материально благополучные однокурсники воздержались от угощения или попробовали по одной-две конфеты. Богатые чаще жульничают в азартных играх. Играя на деньги, они не откажутся смухлевать, так как жадность для них, по мнению исследователей, не является отрицательным качеством характера.

Ученые, анализируя итоги социальных экспериментов, установили, что различия в поведении их участников не зависят от пола, возраста, вероисповедания и политических взглядов. "Достижение личного интереса является более важной мотивировкой в поведении представителей элиты. Жадность, возрастающая с уровнем богатства и повышением социального статуса, толкает некоторых граждан на неблаговидные поступки. Богатых гораздо менее, чем других, беспокоит, что о них подумают и скажут посторонние", - отмечается в журнале.

Игорь Шамшин

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ПОДМЕНА СПРАВЕДЛИВОСТИ

Уголовный Кодекс РСФСР был принят третьей сессией Верховного Совета РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 года и введен в действие с 1 января 1961 года. Он был разработан и принят на базе Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 года.

Этот кодекс, наряду с другими нормативными актами СССР, явился одной из важнейших базовых составляющих советского законодательства и формировал правовую основу социалистического порядка в стране. Вполне естественно, что в период так называемых реформ он сказался не ко двору пришедшей к власти преступной группе, состоящей из переродившейся верхушки партийно-государственного аппарата и криминальных сообществ. Изменение общественного строя не могло не повлечь за собой соответствующих губительных изменений уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

При осуществлении активной фазы буржуазно-криминальной контрреволюции в период с 1985 года по настоящее время у рвавшихся к власти «щеховиков», спекулянтов, фарцовщиков и их приспешников возник главный вопрос: каким образом законодательно закрепить свое господство и обеспечить надежный тыл? Ответ был единственный: изменить уголовное законодательство так, чтобы воровать можно было спокойно, с еще большим размахом и, главное, БЕЗНАКАЗАННО. Поэтому в первую очередь были исключены из УК РСФСР так называемые «хозяйственные» статьи. Так началось стихийное, а затем и уголовно-организованное перераспределение национального достояния, главным звеном в котором стали хозяйствственные преступники - «щеховики», которых, выражаясь современным языком, «крышевали» партийно-хозяйственные и правоохранительные органы, хотя «крышевание» органами поначалу не имело того массового характера, как сейчас. То есть в данном случае мы видим криминализацию власти «снизу» - от воровского сообщества. О них, «щеховиках», необходимо сказать отдельно.

Эта особая каста криминального мира сложилась при советском строе. На мой взгляд, их отличительной чертой является криминальный профессионализм, то есть разновидность преступного занятия, являющегося для субъекта источником средств существования и требующего необходимых знаний и навыков для достижения конечной цели. Характерными признаками этого криминального профессионализма являются определенные контакты с антиобщественной средой и устойчивость противоправного занятия (специализация), что обуславливается систематическим совершением однородных преступлений, направленных на удовлетворение тех или иных потребностей лица. Все это вырабатывает у него определенную привычку, переходящую затем в норму поведения с четкой установкой на избранную им деятельность.

А потребности были сугубо материальные, и поскольку они очень быстро росли, необходимо было их быстро удовлетворять. Это было возможно только путем захвата рычагов власти с целью обеспечения беспрепятственного доступа к общенародной собственности (прежде всего к сырьевым отраслям). В качестве идеологического обоснования для воровского передела созданной трудом многих поколений советских людей собственности страны послужила западная философия индивидуализма и культа торгашеских отношений, которая устами «деятелей» типа Гайдара и Чубайса рассказывала нам о благах рыночной экономики.

После подведения идеологической базы необходимо было делегировать своих представителей в органы власти на всех уровнях, чтобы обеспечить себе надежное законодательное и властно-

исполнительное прикрытие, что в период с конца восьмидесятых до конца девяностых годов ХХ века было проделано с оглушительным успехом. Почему с оглушительным - да потому что в начале девяностых была развернута беспрецедентная по своей наглости и извращенному цинизму кампания по очернительству правоохранительных органов и специальных служб идеологами перестройки: Яковлевым, Сахаровым и иже с ними. Результат - в течение менее чем двух лет органы были практически полностью «обескровлены». В некоторых подразделениях МВД, КГБ и прокуратуры не хватало до 60% личного состава! Вот тогда-то, как по команде, великую страну и ее достояние с тяжким звероподобным рвением стали разворовывать упыри-демократы, звучно обозвав это «реформами».

Когда, используя диссидентов, «защитников прав человека» и «демократов» в качестве тарана, бывшие «цеховики», спекулянты, мошенники, фарцовщики и прочие уголовники дорвались до власти, началась криминализация «сверху». Власть имущие стали разворовывать государственные средства, перекачивая их в уставные фонды кооперативов, СП, АО и т.п. структур. «Законом» для новой власти теперь стали воровские «понятия», а образ жизни и поведения преступного мира - руководством к действию.

В первую очередь Законом РСФСР от 05 декабря 1991 года были исключены статьи УК РСФСР, предусматривавшие уголовную ответственность за спекуляцию (154) и частнопредпринимательскую деятельность с использованием государственной собственности (153). Именно в это время началось торопливое заглатывание государственной собственности березовскими, ходорковскими и им подобными «авторитетными предпринимателями», названное ими «приватизацией», а в народе более точно - «прихватизацией». Но этого оказалось мало. Законом РФ от 29 апреля 1993 года были исключены ст.ст. 152,152-1 УК РСФСР, предусматривавшие уголовную ответственность за выпуск недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции, а также приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов. Можно предположить, для чего это было сделано. По планам западных спецслужб и их агентов влияния, в СССР и России промышленность, выпускающая какую бы то ни было продукцию, должна была просто исчезнуть вместе с народом, названным ими «общностью», которую не имеет смысла эксплуатировать». В этой связи новоявленным «предпринимателям» нужно было любой ценой обезопасить себя от уголовного преследования за выпуск брака и «левака».

Сколько лет в Северной Осетии цветет и пахнет подпольный водочный бизнес на «палённом» турецком, голландском и прочем спирте, «благодаря» которому в могилу свели за десять лет не одну сотню тысяч человек? Достаточно поднять медицинскую статистику по погибшим от этого зелья и статистику по тому, сколько человек привлекли к уголовной ответственности за эти преступления. Статистика не в пользу мертвых, да и живых тоже. Правда, в новом УК ввели ст.171 (незаконное предпринимательство), ст.200 (обман потребителей), ст.238 (выпуск или продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности), но в них нет главного: конфискации средств производства и незаконно нажитого имущества и денег. В ст.238 говорится о причинении вреда здоровью или смерти по неосторожности, но если вдуматься, то здесь можно говорить только о прямом умысле. Разве руководитель или организатор производства не знает правил безопасности, коим должен отвечать выпускаемый им товар? Если не знает, то как он получил лицензию на тот вид деятельности, которым занимается? Если знает, то это уже не неосторожность, а умысел, причем прямой, а мотив здесь один - корысть. Да и наказание в виде пяти лет лишения свободы за смерть человека, и не одного, - просто смешно! Поэтому и не боятся новоявленные водочные и иные «короли» уголовной ответственности, потому как по закону конфисковать средства производства и имущество, нажитое преступным путем, нельзя - значит, после суда, на следующий же день можно продолжать ударно «лопатить», обманывая граждан и набивая свой карман. Как показывает судебная практика, максимум, что им может назначить суд, - условный срок или вообще штраф до двухсот минимальных размеров оплаты труда. При доходах от продажи водки (компакт-дисков, сигарет и т.п.) - это даже не копейки, просто ничего.

Вот так воровская власть выбрала себе социальную опору - «цеховика» и торгаша, которых она с гордостью зачислила в «средний класс» и с их помощью стала выполнять уже и идеологические заказы ЦРУ по уничтожению советского государства. А государство - это в первую очередь люди.

Поэтому, абстрагируясь от политического словоблудия, можно смело сделать вывод: «реформа» уголовного законодательства, наравне с «реформами» в экономике, образовании и других сферах жизни, ставила перед собой основную задачу - физическое истребление населения страны любым, подчеркиваю, ЛЮБЫМ путем с оставлением минимума трудоспособного населения для обслуживания сырьевых источников. В данном случае был избран путь уголовного «беспредела» с законодательным закреплением безнаказанности. Власть пришла в криминал, а криминал - во власть. Но криминальная власть и властный криминал, как та змея, стала кусать саму себя за хвост. На большой газетной полосе не хватит места перечислить имена только чиновников разных уровней, убитых при переделе собственности, бандитам вообще нет числа. Вышеописанное смешение криминала с властью и сознательное принятие этой властью «воровского крещения» породило новое, именно общественное явление, которое раньше было строго ограничено рамками уголовного мира и его субкультуры - беспредел. («Вор в законе» не был прямым врагом советской государственности, поскольку понимал, что при любом общественном строе он останется вне закона. Другое дело - «цеховики», директора магазинов, номенклатурная верхушка. Они понимали, что разрушение государства и общественного строя, продекларировавшего стремление к справедливости, даст им возможность обогащения. То есть они стали уже идеиними врагами советского строя. Здесь они обрели союзников в среде диссидентов. Вспомним С. Говорухина - между прочим автора публицистического фильма «Так жить нельзя». В середине 80-х годов его сын числился работником одной из сибирских золотодобывающих артелей. Сидя в Москве, он получал ежемесячно до 400 рублей как «старателем». Кстати, в то же самое время он снимался в папином фильме «Место встречи изменить нельзя» в массовке в сцене задержания Фокса в ресторане. В. Высоцкому, по одному его намёку на желание приобрести норковую шубу для своей Марины, было прислано из Сибири несколько сумок пушнины. Всё понятно: народный любимец, бард, гений, чуть ли не совесть эпохи, но ценный мех-то зачем воровать и краденое в подарок принимать? (Эти факты в конце 80-х годов, с подачи КГБ СССР, были переданы гласности в «Промышленной газете».) Тёплая подобралась компания. Самое тривиальное воровство и патетическое обличение советской действительности часто идут рука об руку.

Далее коснемся еще нескольких отмененных в УК РСФСР статей и постараемся кратко и без витийства объяснить, зачем это было сделано. Федеральным законом РФ от 01 июля 1994 года была исключена знаменитая 88-я статья УК РСФСР. Вот тогда гайдары и чубайсы взвизгнули от радости! Теперь вывозить национальное достояние можно было куда угодно и сколько угодно, никто не посадит. А уж вторую главу Особенной части УК РСФСР (преступления против социалистической, читай государственной, собственности) тем же законом вообще отменили всю, оптом. Ну это, видимо, по привычке, Родину тоже ведь оптом продавали. Они вообще не умеют в розницу, как, впрочем, не умеют вообще ничего, кроме продажи. Хотя не только по привычке - еще и из страха. Ведь с 89-й по 95-ю статью включительно санкции практически везде предусматривали до 15 лет лишения свободы или высшую меру с обязательной конфискацией имущества. А для чубайсов это действительно страшно, поскольку для них все ценности жизни заключены в вещах. Выходит, если их потерять, то и смысла жить нет? Есть чего испугаться. А уж после отмены этой главы УК все помнят, как захватывались богатейшие советские заводы и добывающие предприятия. Самые яркие примеры - захват Качканарского горно-обогатительного комбината и Карабашского медеплавильного завода, ликеро-водочного завода «Кристалл» в г. Москве. С ковбойской стрельбой, мордобоем и прочими атрибутами периода колонизации Америки. В российском уголовном мире такой способ захвата называется «гоп-стоп». Всего не перечислить. А почему бы не захватывать? Ведь ст.90 - 93-1 (хищение государственного или общественного имущества путем грабежа, разбоя, мошенничества и т.д.) в УК РСФСР нет. Теперь это не хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, а «смена владельца акционерного общества или иного хозяйствующего субъекта». Ст.69 УК РСФСР (вредительство) при принятии нового УК РФ в 1996 году вообще исчезла без объяснения причин. А что тут объяснять народу господам «демократам»? Ведь они «реструктурировали» экономику, а это вроде как не ВРЕДИТЕЛЬСТВО - действие или бездействие, направленное к подрыву промышленности, транспорта, сельского хозяйства, денежной системы, торговли или иных отраслей народного хозяйства, а равно деятельности государственных органов

или общественных организаций с целью ослабления Советского государства, если это деяние совершено путем использования государственных или общественных предприятий, учреждений, организаций либо путем противодействия их нормальной работе. Комментарии к этой статье, я думаю, излишни, поскольку многочисленные факты вредительства происходили на наших глазах в течение последних лет.

Также считаю необходимым обратить внимание еще на один факт. За период перестройки и ельцинского правления не менее пяти раз «реформировались» специальные службы государства - разведка и контрразведка. При этом рассекречивались и предавались гласности, правда, весьма узкой, конфиденциальные документы и сведения, которым надо было быть закрытыми еще как минимум 50 лет. Причем первыми доступ к этим документам получили так называемые «правозащитники», которых, кстати, защищать наши права никто не просил. В Советском Союзе с этим спрашивались соответствующие органы и службы, были и адвокатские коллегии. Вспомним, как была продана схема закладок спецаппаратуры в американском посольстве В. Бакатином, - с глумливым пафосом и словоблудием, чуть ли не с покаянием перед американцами. Любой юрист даст четкую уголовно-правовую квалификацию этому деянию - ст.275 УК РФ с санкцией от 12 до 20 лет лишения свободы с конфискацией имущества или без таковой. При Советской власти по ст.64 УК РСФСР за такие фокусы поставили бы к стенке. И что же? До сих пор Бакатин, да и другие ему подобные «демократы» покрупнее или помельче, не наказаны.

На Руси уголовное преследование всегда осуществлялось Верой и Правдой. В результате «реформы» уголовного права был надломлен один из важнейших институтов традиционного общества - ВЕРА. Вера в справедливость закона, его священный смысл и порядок осуществления правосудия. Но это был только надлом. Окончательный слом произошел вместе со сломом ПРАВДЫ, с введением в действие нового уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ вместо УПК РСФСР.

Насколько хорошо помнит старшее поколение и отчасти молодое, в СССР суды были НАРОДНЫМИ и народ непосредственно участвовал в отправлении правосудия в лице народных заседателей. Это была мощнейшая система народного контроля за правосудием и одновременно его составной частью, можно даже сказать, народной справедливости, потому как заседатели не были связаны с судьей корпоративным или иным интересом. На моей памяти были два случая, когда народные заседатели не соглашались с приговором, вынесенным судьей, и в письменной форме излагали свое особое мнение по делу, которое рассматривалось вышеупомянутым судом, и приговор отменялся. Уверен, что по всей стране таких случаев было во много раз больше. Суд был воистину народным, потому как судья судил по закону, а народ, в лице заседателей, проверял по совести. И судебные ошибки, в отличие от Запада с его обывателями-заседателями, были единичны^в.

Противники советской судебной системы по этому поводу очень любят поминать дело упыря Чикатило. Дескать, до него человека осудили и расстреляли ни за что. Мол, не совершал он тех преступлений, которые были доказаны в ходе суда над Чикатило. Однако при этом намеренно замалчивается другая сторона дела: этим человеком были совершены не менее тяжкие преступления, за которые он должен был понести не менее суровое наказание. Данный пример я привел для того, чтобы показать, что в СССР была высокоэффективная многоступенчатая система защиты от судебной ошибки, начиная от районного суда с народными заседателями и заканчивая Президиумом Верховного Суда СССР, который рассматривал дела в порядке надзора. Поэтому «реформаторам» было так важно сломать этот общественный институт и навязать нам судилище западного образца, в котором главное - наличие денег!

Если ты подонок, но у тебя есть деньги - гуляй в полный рост. Вот основной смысл современной судебной системы! На твоей стороне базарное «правосудие» американского образца. Совершил пять убийств, попался, заплатил адвокату, тот заключил соглашение с прокурором, прокурор переговорил с судьей (по-свойски), получил 10 лет, через три года вышел «за примерное поведение» (у нас это условно-досрочное освобождение) - и опять можно за старое, главное, чтоб деньги были. Ну а если нет денег... Почему в Америке нет народных заседателей? Потому что там нет народа. Там есть индивиды и рынок. А рынку справедливость не нужна, рынок всегда там, где товарно-денежные отношения, которые по своей сути невозможны без обмана, а справедливость мешает этим отношениям. Почему так усиленно демократы протаскивали и в Конституцию, и в новый уголовно-

процессуальный кодекс положение о том, что задержание по подозрению в совершении преступления не может превышать 48 часов без санкции суда? Я вам отвечу. Потому что за 48 часов, отведенных ст.94 ч.2 УПК РФ, собрать и уж тем более процессуально закрепить доказательства более-менее серьезного преступления, особенно в сфере экономики, практически невозможно - это знает любой следователь. А ведь в этот промежуток времени необходимо еще получить согласие прокурора на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и соответствующую санкцию суда. Как только с 1 июля 2002 года УПК РФ вступил в силу, арестов лиц, обвиняемых в совершении преступлений, стало в пять раз меньше! Это значит, что преступники стали в пять раз безнаказаннее и наглее.

Одновременно с новым УПК в действие был введен Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) с очень приятной для воровского люда статьей 7.27 «Мелкое хищение» чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, в примечании к которой прямо написано, цитирую: «Хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает пять минимальных размеров оплаты труда, установленных законодательством Российской Федерации», то есть 2250 рублей. Браво!!! Дорогие граждане, с этого момента власть чубайсов, ванек каинов и иже с ними прямо сказала вам, что они и социально близкие им уголовники обворовывали, обворовывают и будут вас обворовывать и что с момента принятия КоАП РФ и УПК РФ у вас НЕТ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ. Правда, власть быстро опомнилась и внесла поправки к закону, чтобы отменить это злодейское решение, но не из-за внезапно возникшего чувства справедливости, просто из животного страха. Ведь человек, которого лишили права на судебную защиту, прекрасно понимает, что уже завтра его лишат права на жизнь (и тоже в законодательном порядке), что терять больше нечего. А нечего терять практически всей стране. Позволю себе добавить маленько жизненное наблюдение. Когда человек может выйти на улицу и покричать (на митинге или просто в кругу друзей), ему становится легче, он «выпускает пар». Сейчас без санкции ни на один митинг не выйдешь, тем более если он организован реальной, а не «демократической» оппозицией. «Пар» скапливается в головах, ему нужен выход. А когда на улицах наших городов и деревень хозяиничает враг, нужно или стрелять, или молчать. Каждый выбирает по себе.

Последнее изобретение продажной Государственной Думы уже не касается дополнений или изменений действующего уголовного или уголовно-процессуального законодательства. Их и так изменили под олигархов и бандитов в лучшем виде. Гражданам России просто запретили участвовать в референдуме. То есть законом отменили положение Конституции. Это юридический нонсенс, но ничего, пропихнули. Конституционный Суд даже не возмутился. Нам прямо дали понять - сидите и не роптайтесь, подыхайте тихо!

Когда нечего терять, кроме скотской жизни, эту жизнь любой честный русский человек хочет потерять в бою. Хорошие слова написала рок-поэтесса Маргарита Пушкина: «Я свято верю в истину одну: лучше быть дважды мертвым, чем истлеть в плена...».

Я твердо верю, что мы никогда не уподобимся Западу, потому что у нас богатая многотысячелетняя история, потому что у нас было Ледовое побоище, Отечественная война 1812 года, Великая Октябрьская социалистическая революция и Советы, Великая Победа в Великой Отечественной войне и не было афинской демократии для свободных граждан и работогородли, осуществляющей этими свободными гражданами за углом Акрополя. (Вообще - странный парадокс. Для того чтобы осуществлять в своей стране демократию, надо либо владеть рабами, либо грабить полмира. Видимо, западная демократия действительно дорогостоящая.) Не было Великой французской революции и гильотины, не было колоний и уничтожения других народов с их культурой, и еще потому, что в Америке менее двух веков назад был суд Линча и Ку-Клукс-Клан, а на Руси уже много веков назад существовала Русская Правда. Русский народ в плена умирать не будет. Как показала тысячелетняя история Руси, русские погибают только в бою.

Прокурор, №48, 2003 г.

ПУТИН НА ПУТИ К КУЛЬТУ ЛИЧНОСТИ?

Перемещаясь по Москве в последнее время, все чаще приходится сталкиваться с президентом В. Путиным. Нет, разумеется, не живьем, - что, он диктатор какой-нибудь, что ли, чтобы ходить по столице без охраны! - а на обложках многочисленных книг. Впечатление такое, что книжный рынок пополнился минимум десятком изданий, посвященных нынешнему хозяину Кремля. Это, не считая всякого рода бюстов, срочно создаваемых музеев, документальных фильмов, тысяч нагрудных портретов Владимира Владимировича на майках «идущих вместе» и даже победы на конкурсе «Самые желанные губы России», прошедшем в московском ночном клубе «Enfant Terrible». Путинский агитпроп старается вовсю.

Наверное, жители российской глубинки лишены возможности вкусить от очередной победы демократии. Скорее всего, эти книги до них не доходят, так что наше святое право хоть проинформировать их об этом.

Итак. Почти совершенно незамеченными прошли две брошюры Р. Аврамченко «Путь Путина: до президента или реформатора?» и «Похоронит ли Путин Россию?». Они вышли тогда, когда Владимир Владимирович еще числился премьер-министром и, видимо, несли в себе некий заряд критического подхода к потенциальному президенту. Но дело, скорее всего, в том, что в тот момент время еще не приспело, и даже самые большие провидцы не были до конца уверены, что Борис Николаевич остановит свой выбор на Владимире Владимировиче. Были ведь и другие, не менее заслуженные кандидаты на российское наследство.

Но вот свершилось: весной 2000 г. Путин уже в первом туре избран президентом России. Вскоре после этого книгоиздатели порадовали нас первой, как сейчас говорят, раскрученной книжкой о Путине - «От первого лица: Разговоры с Владимиром Путиным». Состоялось, так сказать, первое знакомство.

И следом, практически безо всякой паузы, книги посыпались, как из рога изобилия. В. Печенев, «Владимир Путин - последний шанс России?». Л. Млечин, «Формула власти: от Ельцина к Путину». Ю. Дроздов, В. Фартишев, «Юрий Андропов и Владимир Путин». Очень может быть, что столь интенсивная обработка читателей была связана с тем, что донельзя распустившиеся либералы стали собирать всякий компромат на Путина и публиковать его в своих изданиях.

Наконец мы дожили и до монографий. Вышла в свет книга А. Рара «Владимир Путин. «Немец» в Кремле». А в известной серии «След в истории» издали еще одну монографию - Ю. Борцова «Владимир Путин». По неизвестным мне причинам серийная книжка вышла обезличенной, т.е. все оформление соответствует популярной серии, но подзаголовок «След в истории» на обложке отсутствует. Возможно, что редакторы на всякий случай сняли подзаголовок серии, ибо неизвестно пока, какой будет след. А может быть, сделали это, памятуя известный афоризм - правда, сказанный по другому поводу, - бывшего начальника советской внешней разведки Леонида Шебаршина: «Рано объявлять конкурс на проекты памятников авторам и героям перестройки. Еще неизвестно, будут ли у них могилы».

Я далек от мысли утверждать, что все вышеупомянутые действия происходят с ведома и одобрения президента Путина. Но он ведь и не возражает. Хотя бы, как Сталин в 1938 г., когда он воспротивился изданию книги «Рассказы о детстве Сталина» и посоветовал сжечь ее. А ведь нас уверяют, что Сталин был тоталитарный антидемократ и диктатор. Да и случилось это уже на 16 году нахождения «диктатора» у власти. А в 1923 г., когда исполнился год со дня избрания его генеральным секретарем, никто и подумать бы не посмел об издании комплиментарной книги о вожде.

Не думаю, что ошибусь, если скажу: по количеству изданных о себе книг в пересчете на один год нахождения у власти В. Путин превзошел не только Б. Ельцина, но и Ленина со Сталиным. О двух последних как о подлинных великих государственных и политических деятелях сотни книг были написаны уже после их смерти.

Михаил ВАЛЕНТИНОВ, №30, 2001 г.

От редакции: Дело, очевидно, в том, что ни Ленину, ни Сталину, ни даже Ельцину не было необходимости убеждать людей в том, кем они были - Предсноваркома, Генсек, Президент. А у

Путина в связи с фальсификацией выборов такая потребность есть. Ему не важно, что о нем пишут, главное, чтобы писали, как о президенте.

НЕ ТЕ ТРОЙКИ!

Несколько месяцев отсутствовал в Москве. Сейчас изучаю пропущенные номера "Дуэли". Позвольте поделиться с Вами некоторыми мыслями (непричесанными).

1. Так называемая респектабельная оппозиционная пресса - "Правда", "Советская Россия" (я их читаю) - разводит интеллигентские сопли по поводу очередной дразнилки с В.И. Лениным. Взывают к совести этой своры, к закону. Совести у "них" нет по определению. Закона в РФ нет. Есть танк - на нем ПЕРСОНА. Поэтому я предложил "СР" опубликовать мое обращение к "президенту". Но, как и следовало ожидать, кишка у них тонка, они же не "радикалы-экстремисты", а очень даже благонамеренные. Для сведения дублирую его для Вас.

"Господин президент!

Вам скоро предстоит беседовать с Богом. Вы где думаете упокоиться? Если в русской земле, то подумайте, какой прецедент Вы создаете, что будет с Вашей могилой, если Вы считаете возможными в политической борьбе такие методы, как месть мертвым?"

2. Предлагаю следующие агитки к выборам:

"Голосуй за воров - обещают поделиться",
"Голосуй сердцем, но карман держи",
"Голосуй за демократа - ну зачем тебе зарплата?"

А то наши серьезные политики опять предполагают печатать в листовках, агитках фрагменты лекций по научному коммунизму и, конечно, петитом!

3. Я был атеистом. Сейчас мой атеизм несколько потускнел. Видимо, есть Бог на свете. Горбачевых он уже наказал. Не помогли ни миллионы, ни бриллианты... И с собой ничего не возьмешь. А Ельцин за несколько лет превратился из теннисного плейбоя в развалину (даже если это он).

Не очень понятно: если двойники, то почему показывают рухлядь? Значит, вопрос о нем "там" решен?

4. Неплохо было бы опубликовать под благовидным (или наоборот) предлогом фото ("разыскиваются") судьи по делу А. Соколова, следователя Ю. Лисицына*. Страна должна знать свои отбросы.

5. В России очень оригинальная демократия. И, главное, ее придумали (узаконили) "борцы за счастье народное".

В Конституции не был определен порядок формирования Совета Федерации (по-новому, Сената. Знай наших! Мы тоже...)

После долгого торга Ельцина с КПРФ было принято соломоново решение - лишить демос его главной псевдопривилегии, так называемого права выбора, и сформировать "сенат" из своих гермафродитов. Сенатор-губернатор! Как бы законодатель. И как бы проситель у Черномырдина - дай хотя бы на мою обслугу. Сейчас он грозный судья. Через час проситель в коридорах правительства и личной канцелярии его Величества.

Ничего себе разделение власти - елочная игрушка так называемой демократии.

В Думе придумали избирательное законодательство, которое не лезет даже в ворота этой Конституции: зачеркнули статью 3.3.

Выдуманы какие-то "тройки". (Пора бы вводить другие "тройки"!) И установлено, что если одного из этой "тройки" купить (...другие варианты), то снимается с участия в выборах весь блок, т.е. отстраняется от выборов весь "электорат" этой партии (блока). Ничего себе блокировочка! А как же свобода волеизъявления? Может быть я хочу "волеизъявиться" именно за шпану из этого блока, а меня лишают такого удовольствия. А как же со свободой выбора? Куда смотрит высокий Конституционный суд и целые армии юристов? Что, у наших патриотов это ни до кого не дошло?

6. Юрий Игнатьевич! Должен Вас несколько огорчить. Система ответственности государственного чиновника за результат своей деятельности существовала в СССР во времена тов. Сталина. Правда, в несколько ином виде.

Вы знаете, что у него (правительства) единственным критерием оценки любого руководителя был РЕЗУЛЬТАТ. Словоблудие и т.п. наказывалось.

Если не справился - освободи место, если по некомпетентности или злому умыслу нанес ущерб государству и трудовому народу - изволь на любой канал на выбор - Беломор, Волга-Москва, Волга-Дон и т.д. И что самое главное, для всех одинаково - от рабочего до маршала. В его времена во власть особенно не рвались. Работы, ответа много - навара нет. А за подпольный навар - опять канал.

А теперь по поводу таких деятелей - ах, репрессии! Мало, видимо, пропалывали.

Зато, если дело дало результат, - звания, ордена, премии, квартиры, дачи, персональные оклады. Вот за то, что от кадров требовался результат, а воровать и бесчинствовать им не давали, чиновники всех мастей его до сих пор ненавидят, и этой своей ненавистью отравляют окружающую среду.

В том числе и вследствие такой системы воли народной РЕЗУЛЬТАТ был. До сих пор уничтожить не могут.

Время нас очень сильно поджимает.

С уважением и наилучшими пожеланиями,

Н.А. СВИРИДОВ, №47, 1999 г.

*) Ю.Г. Лисицын в просьбе предоставить фотографию нам отказал. (Прим.ред.)

СУД НАД ГАЗЕТОЙ «СВОИМИ ИМЕНАМИ»

14 мая в зале №606 Мосгорсуда будет рассматриваться дело о закрытии газеты «Своими именами».

Начало в 14.00

Адрес: Богоявленский вал, д. 8.

Проезд: станция метро «Преображенская площадь» (последний вагон из центра)